

2026 한국리서치 23차 정기조사(12월 1주)

혼합형 주거정책에 관한 인식조사 [결과표]

2025. 12.

조사 개요

구분	내용
모집단	· 전국의 만 18세 이상 남녀
표집틀	· 한국리서치 마스터샘플(2025년 11월 기준 전국 97만여 명)
표집방법	· 지역별, 성별, 연령별 기준 비례할당추출
표본크기	· 1,000명
표본오차	· 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 3.1\%p$
조사방법	· 웹조사(휴대전화 문자와 이메일을 통해 url 발송)
가중치 부여방식	· 지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중) (2025년 9월 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준)
응답(협조)율	· 조사요청 39,031명, 조사참여 1,631명, 조사완료 1,000명 (요청대비 2.6%, 참여대비 61.3%)
조사일시	· 2025년 12월 5일 ~ 12월 8일
조사기관	(주)한국리서치(대표이사 노익상)

응답자 분포표(1)

	조사완료		가중값 적용 기준		가중 값 배율 (B/A)
	사례수(명) (A)	비율(%)	사례수(명) (B)	비율(%)	
전체	1,000	100	1,000	100	1.0
성별					
남자	473	47	495	50	1.0
여자	527	53	505	50	1.0
연령					
18-29세	143	14	150	15	1.0
30-39세	140	14	150	15	1.1
40-49세	173	17	171	17	1.0
50-59세	207	21	194	19	0.9
60-69세	185	19	178	18	1.0
70세 이상	152	15	157	16	1.0
거주지역					
서울	193	19	186	19	1.0
인천/경기	328	33	323	32	1.0
대전/세종/충청	119	12	108	11	0.9
광주/전라	91	9	96	10	1.1
대구/경북	90	9	96	10	1.1
부산/울산/경남	139	14	149	15	1.1
강원/제주	40	4	42	4	1.1

응답자 분포표(2)

구분		조사완료 사례수 (명)			가중값 계	적용 기준 남자	사례수 (명) 여자
		계	남자	여자			
계	소계	1000	473	527	1000	495	505
	18~29세	143	59	84	150	78	72
	30~39세	140	66	74	150	78	72
	40~49세	173	82	91	171	88	83
	50~59세	207	101	106	194	98	96
	60~69세	185	94	91	178	87	91
	70세 이상	152	71	81	157	66	91
서울	소계	193	88	105	186	88	98
	18~29세	31	14	17	32	15	17
	30~39세	29	13	16	32	16	16
	40~49세	31	15	16	31	15	16
	50~59세	37	19	18	33	16	17
	60~69세	30	15	15	30	14	16
	70세 이상	35	12	23	28	12	16
인천/경기	소계	328	152	176	323	162	161
	18~29세	43	16	27	50	26	24
	30~39세	49	24	25	53	28	25
	40~49세	61	30	31	60	31	29
	50~59세	66	33	33	64	32	32
	60~69세	61	31	30	54	27	27
	70세 이상	48	18	30	42	18	24
대전/세종/충청	소계	119	53	66	108	55	53
	18~29세	21	6	15	16	9	7
	30~39세	17	8	9	15	8	7
	40~49세	22	9	13	19	10	9
	50~59세	24	11	13	21	11	10
	60~69세	21	11	10	20	10	10
	70세 이상	14	8	6	17	7	10
광주/전라	소계	91	47	44	96	48	48
	18~29세	12	5	7	13	7	6
	30~39세	10	5	5	12	6	6
	40~49세	15	8	7	15	8	7
	50~59세	22	9	13	19	10	9
	60~69세	18	10	8	18	9	9
	70세 이상	14	10	4	19	8	11
대구/경북	소계	90	46	44	96	48	48
	18~29세	12	6	6	13	7	6
	30~39세	12	6	6	13	7	6
	40~49세	16	8	8	15	8	7
	50~59세	19	9	10	19	10	9
	60~69세	18	9	9	19	9	10
	70세 이상	13	8	5	17	7	10
부산/울산/경남	소계	139	68	71	149	74	75
	18~29세	19	10	9	20	11	9
	30~39세	18	8	10	19	10	9
	40~49세	21	10	11	25	13	12
	50~59세	30	15	15	30	15	15
	60~69세	29	14	15	29	14	15
	70세 이상	22	11	11	26	11	15
강원/제주	소계	40	19	21	42	20	22
	18~29세	5	2	3	6	3	3
	30~39세	5	2	3	6	3	3
	40~49세	7	2	5	6	3	3
	50~59세	9	5	4	8	4	4
	60~69세	8	4	4	8	4	4
	70세 이상	6	4	2	8	3	5

목 차

응답자분포표 1

- [표 D01] 이웃의 생활수준 동질성 선호 2
- [표 D02] 한국 주거 공정성 평가 - 주거복지는 확대되어야 한다 3
- [표 D03_1] 사회 다양성 평가 - 1) 다양성은 사회갈등을 야기한다 4
- [표 D03_2] 사회 다양성 평가 - 2) 다양성은 사회통합에 도움이 된다 5
- [표 D04] 혼합주택 인지 여부 6
- [표 D05_1] 혼합주택 긍정 요소 - 1) 사회통합 7
- [표 D05_2] 혼합주택 긍정 요소 - 2) 주택공급난 해소 8
- [표 D05_3] 혼합주택 긍정 요소 - 3) 주거조건 상승 9
- [표 D06_1] 혼합주택 부정 요소 - 1) 사회통합 10
- [표 D06_2] 혼합주택 부정 요소 - 2) 자율성 침해 11
- [표 D06_3] 혼합주택 부정 요소 - 3) 재산권 침해 12
- [표 D07] 입주 시 혼합주택 고려 여부 13
- [표 D08] 선호하는 혼합주택 형태 14
- [표 D09_1] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 1) 출입구 15
- [표 D09_2] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 2) 주차장 16
- [표 D09_3] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 3) 엘리베이터 17
- [표 D09_4] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 4) 비상계단 18
- [표 D10_1] 선호하는 주민공동시설 운영방식 - 1) 관리비 면제 19
- [표 D10_2] 선호하는 주민공동시설 운영방식 - 2) 관리비 50% 20
- [표 D11] 혼합주택 공개추첨 의무화 평가 21
- [표 D12] 혼합주택 벌금성 기부채납 평가 22
- [표 D13] 혼합주택 공동대표회의 의무화 평가 23

응답자 분포표

(단위 : %)

전체	사례수 (명)	전체
▣ 전체 ▣	(1,000)	100
성별	남자	50
	여자	51
연령	18-29세	15
	30-39세	15
	40-49세	17
	50-59세	19
	60-69세	18
	70세이상	16
거주지역	서울	19
	인천/경기	32
	대전/세종/충청	11
	광주/전라	10
	대구/경북	10
	부산/울산/경남	15
	강원/제주	4
권역	수도권	51
	비수도권	49
학력	고졸이하	46
	대재이상	54
거주 주택 형태	아파트	65
	아파트 외	35
월평균 가구소득	300만원 미만	33
	300만원 이상-600만원 미만	39
	600만원 이상	28
주관적 계층인식	중상층	38
	하층	58
	모르겠다	4
주관적 이념성향	진보층(0-4)	27
	중도층(5)	35
	보수층(6-10)	34
	모름	4
자가 유무	있음	69
	없음	31
이웃 교류 빈도	높은 편	23
	낮은 편	77
혼합주택 거주 경험	있음	16
	없음	74
	모르겠다	11
임대주택 거주 경험	있음	24
	없음	71
	모르겠다	5

[표 D01] 이웃의 생활수준 동질성 선호

[D02-1] 귀하가 집을 구할 때 이웃(동네 또는 거주지 인근에 사는 사람들의 생활수준을 고려한다면, 귀하의 생각과 가장 가까운 것은 어느 것입니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	① 비슷한 관심사 공유, 공감대 형성 등을 위해 비슷한 생활수준이 좋다	② 계층간 갈등 유발이 우려되므로 비슷한 생활수준이 좋다	①+② 비슷한 수준	③ 다양한 경험 및 정보 공유 등을 위해 다양한 생활수준이 좋다	④ 사회적 균형이 잡힌 지역환경 조성을 위해 다양한 생활수준이 좋다	③+④ 다양한 수준	이웃의 생활수준은 상관없다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	31	22	53	13	17	31	16	100
성별									
남자	(495)	26	23	49	17	19	36	15	100
여자	(505)	36	21	58	10	16	25	17	100
연령									
18-29세	(150)	22	24	47	14	16	30	24	100
30-39세	(150)	28	26	54	19	8	27	19	100
40-49세	(171)	32	21	52	17	14	31	17	100
50-59세	(194)	30	25	55	9	22	31	14	100
60-69세	(178)	33	22	55	10	21	31	14	100
70세이상	(157)	41	15	56	13	20	33	10	100
거주지역									
서울	(186)	35	24	59	11	17	28	14	100
인천/경기	(323)	31	24	54	14	17	31	14	100
대전/세종/충청	(108)	25	27	52	14	14	28	20	100
광주/전라	(96)	21	20	41	13	27	40	19	100
대구/경북	(96)	41	13	54	13	17	30	16	100
부산/울산/경남	(149)	33	19	51	19	15	34	15	100
강원/제주	(42)	26	32	58	0	16	16	26	100
권역									
수도권	(509)	32	24	56	13	17	30	14	100
비수도권	(491)	30	21	51	14	18	31	18	100
학력									
고졸이하	(458)	33	19	52	13	18	31	17	100
대재이상	(542)	29	25	54	14	17	30	15	100
거주 주택 형태									
아파트	(654)	35	22	56	14	17	31	13	100
아파트 외	(346)	25	23	48	13	18	31	22	100
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	26	20	46	15	19	33	21	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	33	24	57	13	16	28	15	100
600만원 이상	(284)	35	22	57	13	18	31	12	100
주관적 계층인식									
중상층	(380)	34	23	56	15	18	32	12	100
하층	(578)	29	23	52	13	17	29	19	100
모르겠다	(42)	30	9	39	17	21	39	23	100
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	31	24	54	11	16	27	18	100
중도층(5)	(349)	30	20	50	17	17	34	16	100
보수층(6-10)	(339)	34	25	58	12	19	31	12	100
모름	(44)	26	10	36	12	12	24	40	100
자가 유무									
있음	(689)	34	23	57	13	18	31	13	100
없음	(311)	25	21	46	15	15	30	24	100
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	37	20	57	16	17	33	10	100
낮은 편	(769)	29	23	52	13	17	30	18	100
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	30	24	53	15	18	33	14	100
없음	(737)	32	22	54	13	18	31	15	100
모르겠다	(106)	27	20	47	15	13	28	26	100
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	28	21	49	15	18	33	17	100
없음	(714)	33	23	56	13	17	29	15	100
모르겠다	(49)	14	18	31	20	20	40	29	100

[표 D02] 한국 주거 공정성 평가 - 주거복지는 확대되어야 한다

[D03] 다음 진술에 대해 동의하는 정도를 선택해 주세요. - 주거복지는 확대되어야 한다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	5	17	22	50	29	79	100	3.0
성별									
남자	(495)	6	19	25	46	29	75	100	3.0
여자	(505)	4	14	18	53	29	82	100	3.1
연령									
18-29세	(150)	9	26	36	44	20	64	100	2.8
30-39세	(150)	8	15	22	43	34	78	100	3.0
40-49세	(171)	5	17	22	50	28	79	100	3.0
50-59세	(194)	4	16	19	48	32	81	100	3.1
60-69세	(178)	1	16	16	57	27	84	100	3.1
70세이상	(157)	6	11	16	54	31	84	100	3.1
거주지역									
서울	(186)	2	16	18	56	26	82	100	3.1
인천/경기	(323)	5	16	21	46	32	79	100	3.1
대전/세종/충청	(108)	4	21	25	50	26	75	100	3.0
광주/전라	(96)	5	19	23	49	28	77	100	3.0
대구/경북	(96)	2	20	22	47	31	78	100	3.1
부산/울산/경남	(149)	7	14	21	51	28	79	100	3.0
강원/제주	(42)	17	12	29	47	24	71	100	2.8
권역									
수도권	(509)	4	16	20	50	30	80	100	3.1
비수도권	(491)	6	17	23	49	28	77	100	3.0
학력									
고졸이하	(458)	5	13	18	50	33	82	100	3.1
대재이상	(542)	5	20	25	49	26	75	100	3.0
거주 주택 형태									
아파트	(654)	5	17	22	52	26	78	100	3.0
아파트 외	(346)	5	15	21	44	35	79	100	3.1
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	4	16	20	49	31	80	100	3.1
300만원 이상-600만원 미만	(386)	6	17	23	47	30	78	100	3.0
600만원 이상	(284)	5	18	22	53	25	78	100	3.0
주관적 계층인식									
중상층	(380)	7	19	26	52	23	74	100	2.9
하층	(578)	4	14	18	49	33	82	100	3.1
모르겠다	(42)	2	25	28	42	30	72	100	3.0
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	3	13	16	51	33	84	100	3.2
중도층(5)	(349)	3	19	22	52	26	78	100	3.0
보수층(6-10)	(339)	8	18	26	48	26	74	100	2.9
모름	(44)	10	7	17	33	50	83	100	3.2
자가 유무									
있음	(689)	5	18	23	51	26	77	100	3.0
없음	(311)	4	14	19	46	36	81	100	3.1
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	3	17	20	52	28	80	100	3.1
낮은 편	(769)	6	16	22	49	29	78	100	3.0
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	4	22	26	46	28	74	100	3.0
없음	(737)	5	15	19	51	30	81	100	3.1
모르겠다	(106)	8	24	32	43	26	69	100	2.9
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	7	13	20	44	36	80	100	3.1
없음	(714)	4	17	21	52	27	79	100	3.0
모르겠다	(49)	8	24	32	43	25	68	100	2.9

[표 D03_1] 사회 다양성 평가 - 1) 다양성은 사회갈등을 야기한다

[D04] 다음 진술에 대해 동의하는 정도를 선택해 주세요. - 1) 사회경제적 배경이 다양한 사람들이 어울리면 사회갈등이 빈번하게 일어날 것이다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	7	46	53	43	4	47	100	2.5
성별									
남자	(495)	8	42	50	45	6	50	100	2.5
여자	(505)	5	50	55	41	3	45	100	2.4
연령									
18-29세	(150)	9	37	46	49	5	54	100	2.5
30-39세	(150)	9	40	49	43	8	51	100	2.5
40-49세	(171)	6	48	53	43	4	47	100	2.5
50-59세	(194)	4	49	52	44	4	48	100	2.5
60-69세	(178)	7	47	53	43	4	47	100	2.4
70세이상	(157)	6	56	61	37	3	39	100	2.4
거주지역									
서울	(186)	4	49	54	45	2	47	100	2.4
인천/경기	(323)	10	46	56	39	5	44	100	2.4
대전/세종/충청	(108)	5	53	58	40	2	42	100	2.4
광주/전라	(96)	5	50	55	40	5	45	100	2.5
대구/경북	(96)	4	43	47	51	2	53	100	2.5
부산/울산/경남	(149)	4	39	44	49	7	56	100	2.6
강원/제주	(42)	13	36	50	37	13	51	100	2.5
권역									
수도권	(509)	8	47	55	41	4	45	100	2.4
비수도권	(491)	5	45	50	45	5	50	100	2.5
학력									
고졸이하	(458)	7	46	53	41	6	47	100	2.5
대재이상	(542)	6	46	53	44	3	48	100	2.5
거주 주택 형태									
아파트	(654)	7	46	53	43	4	47	100	2.4
아파트 외	(346)	6	46	52	42	6	48	100	2.5
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	6	48	53	40	7	47	100	2.5
300만원 이상-600만원 미만	(386)	8	44	52	45	3	48	100	2.4
600만원 이상	(284)	6	47	53	43	4	47	100	2.5
주관적 계층인식									
중상층	(380)	6	48	54	44	3	46	100	2.4
하층	(578)	6	47	53	42	5	47	100	2.5
모르겠다	(42)	10	27	37	52	12	63	100	2.7
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	7	49	56	42	2	44	100	2.4
중도층(5)	(349)	5	44	49	46	5	51	100	2.5
보수층(6-10)	(339)	7	47	55	40	5	46	100	2.4
모름	(44)	13	32	45	42	14	55	100	2.6
자가 유무									
있음	(689)	7	45	52	43	5	48	100	2.5
없음	(311)	6	49	55	43	3	46	100	2.4
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	6	49	55	41	5	45	100	2.4
낮은 편	(769)	7	45	52	44	4	48	100	2.5
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	5	50	55	41	4	45	100	2.5
없음	(737)	6	46	52	44	5	48	100	2.5
모르겠다	(106)	10	43	54	42	4	46	100	2.4
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	8	49	57	39	4	43	100	2.4
없음	(714)	6	46	51	44	5	49	100	2.5
모르겠다	(49)	15	41	55	42	3	45	100	2.3

[표 D03_2] 사회 다양성 평가 - 2) 다양성은 사회통합에 도움이 된다

[D04] 다음 진술에 대해 동의하는 정도를 선택해 주세요 - 2) 사회경제적 배경이 다양한 사람들이 어울리는 것은 장기적으로 사회통합에 도움이 될 것이다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	5	28	33	61	6	67	100	2.7
성별									
남자	(495)	6	28	34	58	8	66	100	2.7
여자	(505)	4	27	31	65	4	69	100	2.7
연령									
18-29세	(150)	9	32	41	55	4	59	100	2.5
30-39세	(150)	6	30	36	52	12	64	100	2.7
40-49세	(171)	6	30	36	59	6	64	100	2.6
50-59세	(194)	4	23	27	67	6	73	100	2.8
60-69세	(178)	3	27	30	67	3	70	100	2.7
70세이상	(157)	2	25	27	67	6	73	100	2.8
거주지역									
서울	(186)	3	27	30	66	4	70	100	2.7
인천/경기	(323)	7	31	38	54	8	62	100	2.6
대전/세종/충청	(108)	3	26	30	67	4	70	100	2.7
광주/전라	(96)	5	17	23	72	6	78	100	2.8
대구/경북	(96)	4	30	34	62	5	66	100	2.7
부산/울산/경남	(149)	5	29	33	61	6	67	100	2.7
강원/제주	(42)	8	22	30	59	11	70	100	2.7
권역									
수도권	(509)	5	30	35	58	7	65	100	2.7
비수도권	(491)	5	26	30	64	6	70	100	2.7
학력									
고졸이하	(458)	5	29	33	59	8	67	100	2.7
대재이상	(542)	5	27	32	63	5	68	100	2.7
거주 주택 형태									
아파트	(654)	5	29	34	61	5	66	100	2.7
아파트 외	(346)	5	25	31	62	8	70	100	2.7
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	6	24	30	62	9	70	100	2.7
300만원 이상-600만원 미만	(386)	4	30	35	60	5	66	100	2.7
600만원 이상	(284)	5	29	33	62	4	67	100	2.7
주관적 계층인식									
중상층	(380)	5	28	33	63	4	67	100	2.7
하층	(578)	5	27	32	61	7	68	100	2.7
모르겠다	(42)	2	37	40	48	13	61	100	2.7
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	3	24	28	64	8	73	100	2.8
중도층(5)	(349)	3	28	31	67	2	69	100	2.7
보수층(6-10)	(339)	8	31	38	55	7	62	100	2.6
모름	(44)	8	28	37	49	14	64	100	2.7
자가 유무									
있음	(689)	5	30	35	60	5	65	100	2.7
없음	(311)	4	24	28	64	8	72	100	2.8
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	4	27	31	63	5	69	100	2.7
낮은 편	(769)	5	28	33	61	6	67	100	2.7
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	6	24	30	63	8	70	100	2.7
없음	(737)	5	28	33	62	6	67	100	2.7
모르겠다	(106)	6	29	35	58	7	65	100	2.7
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	6	25	31	59	11	70	100	2.7
없음	(714)	5	28	32	63	4	68	100	2.7
모르겠다	(49)	7	40	47	45	8	54	100	2.6

[표 D04] 혼합주택 인지 여부

[D06] 귀하는 아파트 단지 내에 일반 분양주택과 임대주택을 함께 배치하는 '혼합주택(소설믹스)'에 대해 들어보셨거나 알고 계십니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	들어보았으며 잘 알고 있다	들어보았으나 정확하게 알지 못한다	모른다	계
전체	(1,000)	22	49	29	100
성별					
남자	(495)	23	49	28	100
여자	(505)	22	48	30	100
연령					
18-29세	(150)	23	34	43	100
30-39세	(150)	23	40	37	100
40-49세	(171)	19	50	31	100
50-59세	(194)	21	53	26	100
60-69세	(178)	23	57	21	100
70세이상	(157)	26	55	19	100
거주지역					
서울	(186)	30	43	28	100
인천/경기	(323)	25	46	29	100
대전/세종/충청	(108)	18	53	29	100
광주/전라	(96)	14	64	22	100
대구/경북	(96)	17	48	36	100
부산/울산/경남	(149)	20	52	28	100
강원/제주	(42)	16	42	42	100
권역					
수도권	(509)	27	45	28	100
비수도권	(491)	18	53	30	100
학력					
고졸이하	(458)	20	49	32	100
대재이상	(542)	25	49	27	100
거주 주택 형태					
아파트	(654)	25	50	26	100
아파트 외	(346)	18	47	35	100
월평균 가구소득					
300만원 미만	(330)	18	49	32	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	23	51	27	100
600만원 이상	(284)	27	46	28	100
주관적 계층인식					
중상층	(380)	24	50	26	100
하층	(578)	22	49	30	100
모르겠다	(42)	15	39	45	100
주관적 이념성향					
진보층(0-4)	(268)	27	48	25	100
중도층(5)	(349)	19	49	33	100
보수층(6-10)	(339)	22	53	25	100
모름	(44)	29	16	55	100
자가 유무					
있음	(689)	24	49	27	100
없음	(311)	19	47	34	100
이웃 교류 빈도					
높은 편	(231)	24	52	24	100
낮은 편	(769)	22	48	31	100
혼합주택 거주 경험					
있음	(157)	37	45	18	100
없음	(737)	21	52	27	100
모르겠다	(106)	10	35	56	100
임대주택 거주 경험					
있음	(238)	27	48	25	100
없음	(714)	22	50	28	100
모르겠다	(49)	9	33	58	100

[표 D05_1] 혼합주택 긍정 요소 - 1) 사회통합

[D07] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 1) 혼합주택(소셜믹스)은 사회·경제적 배경이 다른 주민들이 어울려 살며 계층 간 갈등을 해소하고 사회통합에 기여한다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	8	30	38	43	10	53	10	100	2.6
성별										
남자	(495)	11	27	38	43	13	56	6	100	2.6
여자	(505)	5	33	38	43	7	50	13	100	2.6
연령										
18-29세	(150)	13	26	39	37	11	48	14	100	2.5
30-39세	(150)	10	27	37	38	11	49	14	100	2.6
40-49세	(171)	9	30	39	41	9	50	11	100	2.6
50-59세	(194)	5	29	34	49	12	61	6	100	2.7
60-69세	(178)	6	37	43	42	9	51	6	100	2.6
70세이상	(157)	6	31	37	48	7	55	8	100	2.6
거주지역										
서울	(186)	6	29	35	43	12	55	10	100	2.7
인천/경기	(323)	10	31	41	43	7	51	8	100	2.5
대전/세종/충청	(108)	6	38	44	39	6	45	10	100	2.5
광주/전라	(96)	9	16	24	54	12	66	10	100	2.8
대구/경북	(96)	4	31	36	51	8	59	5	100	2.7
부산/울산/경남	(149)	9	32	41	35	11	47	12	100	2.6
강원/제주	(42)	10	26	35	29	23	52	13	100	2.8
권역										
수도권	(509)	9	30	39	43	9	52	9	100	2.6
비수도권	(491)	7	30	37	43	11	53	10	100	2.6
학력										
고졸이하	(458)	7	27	34	46	9	55	11	100	2.6
대재이상	(542)	9	32	41	40	11	51	8	100	2.6
거주 주택 형태										
아파트	(654)	8	33	41	41	10	50	9	100	2.6
아파트 외	(346)	8	24	31	47	11	57	12	100	2.7
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	5	27	33	45	9	54	13	100	2.7
300만원 이상-600만원 미만	(386)	7	31	38	43	12	55	7	100	2.7
600만원 이상	(284)	13	32	44	40	8	47	9	100	2.5
주관적 계층인식										
중상층	(380)	7	32	39	44	10	54	8	100	2.6
하층	(578)	9	29	38	43	10	53	10	100	2.6
모르겠다	(42)	8	26	33	39	3	42	25	100	2.5
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	6	30	36	47	10	57	7	100	2.7
중도층(5)	(349)	7	30	37	43	9	52	11	100	2.6
보수층(6-10)	(339)	10	32	42	40	11	51	7	100	2.6
모름	(44)	7	16	23	37	4	41	36	100	2.6
자가 유무										
있음	(689)	10	32	41	41	9	50	9	100	2.6
없음	(311)	5	26	30	47	11	58	12	100	2.7
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	6	31	36	47	10	57	7	100	2.7
낮은 편	(769)	9	30	38	42	10	51	10	100	2.6
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	11	25	36	52	10	61	3	100	2.6
없음	(737)	7	33	40	41	10	51	9	100	2.6
모르겠다	(106)	8	18	27	43	8	51	22	100	2.7
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	6	29	35	48	12	59	6	100	2.7
없음	(714)	9	32	40	41	9	51	9	100	2.6
모르겠다	(49)	7	12	19	40	11	51	31	100	2.8

[표 D05_2] 혼합주택 긍정 요소 - 2) 주택공급난 해소

[D07] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 2) 혼합주택(소설믹스)은 한정된 택지 내에서 여러 종류의 주택 물량을 확보하여 주택 공급난을 해소한다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	5	20	25	52	16	68	7	100	2.9
성별										
남자	(495)	5	21	26	53	15	68	6	100	2.8
여자	(505)	5	19	24	52	16	68	9	100	2.9
연령										
18-29세	(150)	6	17	23	55	15	70	7	100	2.9
30-39세	(150)	6	20	26	42	19	62	13	100	2.9
40-49세	(171)	4	20	24	52	15	67	9	100	2.9
50-59세	(194)	5	21	26	56	14	70	4	100	2.8
60-69세	(178)	2	24	26	53	17	70	4	100	2.9
70세이상	(157)	6	18	24	54	14	68	8	100	2.8
거주지역										
서울	(186)	3	17	20	52	21	72	8	100	3.0
인천/경기	(323)	5	20	25	56	12	68	7	100	2.8
대전/세종/충청	(108)	3	24	27	54	12	66	7	100	2.8
광주/전라	(96)	9	22	31	44	19	63	6	100	2.8
대구/경북	(96)	3	19	22	56	16	72	6	100	2.9
부산/울산/경남	(149)	5	22	27	48	16	64	9	100	2.8
강원/제주	(42)	6	18	24	46	20	66	10	100	2.9
권역										
수도권	(509)	5	19	23	54	15	69	7	100	2.9
비수도권	(491)	5	22	27	50	16	66	7	100	2.8
학력										
고졸이하	(458)	4	19	23	53	15	68	10	100	2.9
대재이상	(542)	5	21	27	52	16	68	6	100	2.8
거주 주택 형태										
아파트	(654)	6	22	28	52	15	67	5	100	2.8
아파트 외	(346)	3	17	20	52	17	69	11	100	2.9
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	4	20	24	50	16	66	11	100	2.9
300만원 이상-600만원 미만	(386)	5	21	26	53	15	68	7	100	2.8
600만원 이상	(284)	5	20	25	54	16	70	5	100	2.9
주관적 계층인식										
중상층	(380)	2	21	24	55	17	72	5	100	2.9
하층	(578)	7	19	25	52	15	67	8	100	2.8
모르겠다	(42)	2	26	29	37	12	49	22	100	2.8
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	4	18	23	55	16	72	6	100	2.9
중도층(5)	(349)	5	19	23	51	17	68	9	100	2.9
보수층(6-10)	(339)	6	24	30	52	14	66	4	100	2.8
모름	(44)	2	11	13	45	10	55	32	100	2.9
자가 유무										
있음	(689)	6	22	27	52	14	66	7	100	2.8
없음	(311)	3	16	20	53	19	72	8	100	3.0
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	4	21	25	54	14	69	6	100	2.8
낮은 편	(769)	5	20	25	52	16	68	8	100	2.9
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	4	21	25	51	21	72	3	100	2.9
없음	(737)	5	21	26	53	14	67	7	100	2.8
모르겠다	(106)	3	13	16	48	16	64	20	100	3.0
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	4	20	24	53	19	72	4	100	2.9
없음	(714)	5	21	26	52	14	67	8	100	2.8
모르겠다	(49)	5	11	16	50	13	63	21	100	2.9

[표 D05_3] 혼합주택 긍정 요소 - 3) 주거조건 상승

[D07] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 3) 혼합주택(소셜믹스)은 저소득층, 사회초년생, 신혼부부 등 특정 집단의 임대주택 입주민이 더 나은 주거조건을 얻는 데 도움이 된다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	5	19	24	54	16	70	6	100	2.9
성별										
남자	(495)	6	19	25	53	16	69	6	100	2.8
여자	(505)	4	18	22	55	17	71	7	100	2.9
연령										
18-29세	(150)	8	9	17	53	22	75	8	100	3.0
30-39세	(150)	8	20	28	45	18	63	9	100	2.8
40-49세	(171)	6	21	27	52	13	65	8	100	2.8
50-59세	(194)	2	18	21	60	16	77	3	100	2.9
60-69세	(178)	3	23	26	54	15	69	4	100	2.9
70세이상	(157)	5	19	23	58	13	71	6	100	2.8
거주지역										
서울	(186)	2	18	20	56	17	74	6	100	2.9
인천/경기	(323)	7	19	26	54	16	69	5	100	2.8
대전/세종/충청	(108)	2	23	25	54	16	70	5	100	2.9
광주/전라	(96)	6	14	20	51	20	71	10	100	2.9
대구/경북	(96)	4	18	23	57	14	71	7	100	2.9
부산/울산/경남	(149)	7	18	25	55	14	69	7	100	2.8
강원/제주	(42)	6	18	24	45	21	66	10	100	2.9
권역										
수도권	(509)	5	19	24	55	16	71	5	100	2.9
비수도권	(491)	5	18	23	53	16	70	7	100	2.9
학력										
고졸이하	(458)	5	17	22	55	16	71	8	100	2.9
대재이상	(542)	6	20	25	53	17	70	5	100	2.9
거주 주택 형태										
아파트	(654)	5	21	26	54	15	69	5	100	2.8
아파트 외	(346)	5	14	19	55	18	73	9	100	3.0
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	4	19	23	52	15	67	10	100	2.9
300만원 이상-600만원 미만	(386)	6	19	24	53	17	70	6	100	2.9
600만원 이상	(284)	5	18	24	57	16	74	3	100	2.9
주관적 계층인식										
중상층	(380)	4	20	23	58	15	73	4	100	2.9
하층	(578)	6	18	24	52	17	69	7	100	2.9
모르겠다	(42)	2	21	23	42	14	56	21	100	2.9
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	4	15	19	55	20	75	6	100	3.0
중도층(5)	(349)	5	21	26	54	14	68	7	100	2.8
보수층(6-10)	(339)	7	21	27	54	16	69	3	100	2.8
모름	(44)	2	6	8	49	13	62	30	100	3.0
자가 유무										
있음	(689)	6	20	26	53	15	68	5	100	2.8
없음	(311)	3	14	18	56	18	74	8	100	3.0
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	4	21	25	53	15	68	7	100	2.9
낮은 편	(769)	5	18	23	54	17	71	6	100	2.9
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	6	14	21	60	18	78	2	100	2.9
없음	(737)	5	20	25	54	15	69	6	100	2.8
모르겠다	(106)	3	13	16	46	21	66	18	100	3.0
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	5	16	21	57	17	74	4	100	2.9
없음	(714)	5	20	25	54	16	70	6	100	2.9
모르겠다	(49)	5	15	20	48	11	59	21	100	2.8

[표 D06_1] 혼합주택 부정 요소 - 1) 사회통합

[D08] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 1) 주거 공간을 물리적으로 혼합하는 것만으로는 실질적인 사회통합을 이루기 어렵다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	2	16	18	51	26	77	6	100	3.1
성별										
남자	(495)	4	17	21	49	26	75	5	100	3.0
여자	(505)	1	14	15	53	25	78	7	100	3.1
연령										
18-29세	(150)	1	13	15	44	35	78	7	100	3.2
30-39세	(150)	6	10	16	46	27	74	10	100	3.1
40-49세	(171)	2	17	20	46	28	74	7	100	3.1
50-59세	(194)	1	15	16	52	29	81	3	100	3.1
60-69세	(178)	2	23	24	49	21	70	6	100	3.0
70세이상	(157)	3	14	17	67	15	82	1	100	3.0
거주지역										
서울	(186)	3	14	17	54	24	78	5	100	3.0
인천/경기	(323)	2	16	18	46	31	77	5	100	3.1
대전/세종/충청	(108)	2	17	19	57	18	75	6	100	3.0
광주/전라	(96)	4	16	21	58	20	77	2	100	3.0
대구/경북	(96)	1	19	20	58	19	77	3	100	3.0
부산/울산/경남	(149)	2	13	15	46	29	76	9	100	3.1
강원/제주	(42)	2	15	17	43	30	73	10	100	3.1
권역										
수도권	(509)	2	15	18	49	28	77	5	100	3.1
비수도권	(491)	2	16	18	53	23	76	6	100	3.0
학력										
고졸이하	(458)	2	17	19	53	21	74	7	100	3.0
대재이상	(542)	3	14	17	49	30	79	4	100	3.1
거주 주택 형태										
아파트	(654)	2	17	19	50	26	77	5	100	3.1
아파트 외	(346)	4	13	17	52	24	76	7	100	3.0
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	2	13	16	55	21	76	8	100	3.0
300만원 이상-600만원 미만	(386)	3	19	22	48	25	73	6	100	3.0
600만원 이상	(284)	2	14	16	50	32	82	3	100	3.1
주관적 계층인식										
중상층	(380)	1	15	17	52	27	80	4	100	3.1
하층	(578)	3	16	19	50	25	75	6	100	3.0
모르겠다	(42)	3	9	12	54	18	73	15	100	3.0
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	2	17	19	51	27	77	4	100	3.1
중도층(5)	(349)	2	15	17	54	23	77	6	100	3.0
보수층(6-10)	(339)	3	16	19	50	27	77	4	100	3.1
모름	(44)	3	9	12	37	26	63	26	100	3.2
자가 유무										
있음	(689)	2	16	18	50	29	78	4	100	3.1
없음	(311)	3	15	19	54	19	73	9	100	3.0
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	4	15	19	54	22	77	4	100	3.0
낮은 편	(769)	2	16	18	50	27	77	6	100	3.1
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	4	17	21	50	28	77	1	100	3.0
없음	(737)	2	16	18	52	26	77	5	100	3.1
모르겠다	(106)	3	10	13	48	23	72	16	100	3.1
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	4	18	22	53	22	75	3	100	3.0
없음	(714)	2	15	17	51	27	78	5	100	3.1
모르겠다	(49)	7	12	18	42	17	60	22	100	2.9

[표 D06_2] 혼합주택 부정 요소 - 2) 자율성 침해

[D08] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 2) 혼합주택(소설믹스) 정책은 주택 공급 방식에 과도하게 개입하여 민간 주택 사업의 자율성을 침해한다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	5	31	37	42	13	55	8	100	2.7
성별										
남자	(495)	6	31	37	41	16	57	7	100	2.7
여자	(505)	4	32	37	43	11	54	10	100	2.7
연령										
18-29세	(150)	6	33	40	34	15	49	12	100	2.7
30-39세	(150)	6	24	29	38	17	56	15	100	2.8
40-49세	(171)	6	29	35	42	12	54	12	100	2.7
50-59세	(194)	5	33	38	47	12	59	4	100	2.7
60-69세	(178)	6	37	42	42	12	53	4	100	2.6
70세이상	(157)	2	33	35	48	13	60	5	100	2.7
거주지역										
서울	(186)	7	30	38	38	17	55	7	100	2.7
인천/경기	(323)	6	33	38	42	12	53	8	100	2.7
대전/세종/충청	(108)	6	38	44	38	11	49	7	100	2.6
광주/전라	(96)	6	30	35	46	13	59	6	100	2.7
대구/경북	(96)	2	31	33	49	12	61	6	100	2.8
부산/울산/경남	(149)	3	25	27	49	12	61	12	100	2.8
강원/제주	(42)	5	40	45	22	20	42	13	100	2.7
권역										
수도권	(509)	6	32	38	40	14	54	8	100	2.7
비수도권	(491)	4	31	35	44	13	56	8	100	2.7
학력										
고졸이하	(458)	5	32	37	43	11	53	10	100	2.7
대재이상	(542)	6	31	36	42	16	57	7	100	2.7
거주 주택 형태										
아파트	(654)	5	30	35	44	15	58	7	100	2.7
아파트 외	(346)	6	35	40	39	11	50	10	100	2.6
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	5	30	35	41	13	54	11	100	2.7
300만원 이상-600만원 미만	(386)	7	34	41	41	10	52	8	100	2.6
600만원 이상	(284)	3	30	33	44	17	61	6	100	2.8
주관적 계층인식										
중상층	(380)	4	28	32	48	14	62	6	100	2.8
하층	(578)	6	35	41	38	13	51	8	100	2.6
모르겠다	(42)	2	21	23	49	2	51	26	100	2.7
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	8	41	49	36	9	45	7	100	2.5
중도층(5)	(349)	4	33	36	42	13	55	9	100	2.7
보수층(6-10)	(339)	4	24	28	49	18	67	6	100	2.8
모름	(44)	5	28	33	28	4	32	36	100	2.5
자가 유무										
있음	(689)	4	29	33	45	16	60	7	100	2.8
없음	(311)	9	37	46	37	8	45	10	100	2.5
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	6	32	38	44	13	56	6	100	2.7
낮은 편	(769)	5	31	36	42	13	55	9	100	2.7
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	9	35	44	40	14	54	3	100	2.6
없음	(737)	5	32	37	43	13	56	7	100	2.7
모르겠다	(106)	4	21	24	40	12	52	24	100	2.8
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	7	39	46	38	11	48	6	100	2.6
없음	(714)	5	30	34	44	14	58	8	100	2.7
모르겠다	(49)	4	20	24	39	11	50	26	100	2.8

[표 D06_3] 혼합주택 부정 요소 - 3) 재산권 침해

[D08] 귀하는 다음과 같은 진술에 어느 정도 동의하십니까? 동의하는 정도를 선택해 주세요.

- 3) 혼합주택(소설믹스) 정책은 집값에 영향을 주어 사유재산권을 침해한다

단위: %

전체	사례수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	② 대체로 동의하지 않는다	①+② 동의하지 않는다	③ 대체로 동의한다	④ 매우 동의한다	③+④ 동의한다	잘 모르겠다	계	평균
▣ 전체 ▣	(1,000)	8	30	38	39	13	52	9	100	2.6
성별										
남자	(495)	9	30	38	39	15	54	8	100	2.7
여자	(505)	8	31	39	40	12	51	10	100	2.6
연령										
18-29세	(150)	14	26	40	32	15	47	13	100	2.5
30-39세	(150)	7	18	25	44	14	59	16	100	2.8
40-49세	(171)	7	29	36	41	14	54	10	100	2.7
50-59세	(194)	7	34	41	41	14	56	4	100	2.7
60-69세	(178)	9	36	46	35	12	47	8	100	2.5
70세이상	(157)	5	36	41	44	9	53	7	100	2.6
거주지역										
서울	(186)	8	32	40	35	16	50	10	100	2.7
인천/경기	(323)	8	30	38	41	12	53	9	100	2.6
대전/세종/충청	(108)	11	33	45	37	10	46	9	100	2.5
광주/전라	(96)	13	30	43	38	17	56	1	100	2.6
대구/경북	(96)	6	28	34	50	10	60	6	100	2.7
부산/울산/경남	(149)	6	26	32	41	13	55	13	100	2.7
강원/제주	(42)	7	36	43	26	16	42	16	100	2.6
권역										
수도권	(509)	8	31	39	39	13	52	10	100	2.6
비수도권	(491)	9	30	38	40	13	53	9	100	2.6
학력										
고졸이하	(458)	8	32	40	39	10	49	11	100	2.6
대재이상	(542)	8	29	37	40	16	55	8	100	2.7
거주 주택 형태										
아파트	(654)	8	30	38	41	13	54	8	100	2.7
아파트 외	(346)	8	32	40	36	13	49	11	100	2.6
월평균 가구소득										
300만원 미만	(330)	8	32	40	39	8	47	13	100	2.5
300만원 이상-600만원 미만	(386)	9	33	42	38	12	50	9	100	2.6
600만원 이상	(284)	7	24	32	42	21	63	6	100	2.8
주관적 계층인식										
중상층	(380)	7	27	34	44	15	59	7	100	2.7
하층	(578)	9	33	43	37	12	48	9	100	2.6
모르겠다	(42)	5	20	24	36	14	50	26	100	2.8
주관적 이념성향										
진보층(0-4)	(268)	13	38	51	32	10	43	7	100	2.4
중도층(5)	(349)	6	32	38	40	12	52	10	100	2.6
보수층(6-10)	(339)	6	24	30	46	17	63	8	100	2.8
모름	(44)	7	25	32	28	9	37	31	100	2.6
자가 유무										
있음	(689)	6	29	35	41	16	57	8	100	2.7
없음	(311)	13	33	46	35	7	42	12	100	2.4
이웃 교류 빈도										
높은 편	(231)	6	33	40	39	15	54	6	100	2.7
낮은 편	(769)	9	29	38	39	13	52	10	100	2.6
혼합주택 거주 경험										
있음	(157)	9	36	45	37	14	52	4	100	2.6
없음	(737)	8	31	38	40	14	54	8	100	2.7
모르겠다	(106)	11	19	30	36	9	45	25	100	2.6
임대주택 거주 경험										
있음	(238)	12	32	44	40	11	51	5	100	2.5
없음	(714)	7	31	37	39	14	53	9	100	2.7
모르겠다	(49)	11	18	29	34	9	43	28	100	2.6

[표 D07] 입주 시 혼합주택 고려 여부

[D09] 귀하께서 아파트에 입주하기 위해 집을 알아본다고 가정할 때,
 귀하께서는 입주할 아파트가 혼합주택(소설믹스)인지 여부를 중요하게 고려하시겠습니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	① 매우 중요하게 고려할 것이다	② 어느 정도 중요하게 고려할 것이다	①+② 고려할 것이다	③ 별로 중요하게 고려하지 않을 것이다	④ 전혀 고려하지 않을 것이다	③+④ 고려하지 않을 것이다	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	11	38	49	35	9	44	7	100
성별									
남자	(495)	10	39	48	35	11	45	6	100
여자	(505)	12	38	50	35	7	42	8	100
연령									
18-29세	(150)	6	35	41	37	13	49	11	100
30-39세	(150)	8	38	46	29	11	40	15	100
40-49세	(171)	14	36	50	29	12	42	8	100
50-59세	(194)	9	37	45	44	6	49	5	100
60-69세	(178)	14	41	56	37	7	44	1	100
70세이상	(157)	13	43	56	32	7	39	6	100
거주지역									
서울	(186)	5	41	46	37	10	46	8	100
인천/경기	(323)	10	38	48	36	11	47	6	100
대전/세종/충청	(108)	13	34	47	44	2	46	7	100
광주/전라	(96)	17	34	51	28	12	41	9	100
대구/경북	(96)	12	38	50	34	8	42	8	100
부산/울산/경남	(149)	13	44	57	30	7	37	7	100
강원/제주	(42)	5	37	41	32	14	46	13	100
권역									
수도권	(509)	8	39	47	36	10	46	7	100
비수도권	(491)	13	38	51	34	8	41	8	100
학력									
고졸이하	(458)	11	40	51	32	7	40	9	100
대재이상	(542)	10	37	47	37	10	47	6	100
거주 주택 형태									
아파트	(654)	13	40	53	34	8	42	6	100
아파트 외	(346)	7	35	41	37	11	48	11	100
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	11	37	48	33	8	41	11	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	10	37	47	35	11	46	7	100
600만원 이상	(284)	11	42	53	37	6	44	4	100
주관적 계층인식									
중상층	(380)	10	39	49	38	6	45	7	100
하층	(578)	11	38	50	33	11	44	7	100
모르겠다	(42)	8	33	41	30	7	38	21	100
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	8	34	41	42	11	53	5	100
중도층(5)	(349)	9	40	49	35	7	42	9	100
보수층(6-10)	(339)	14	43	57	31	8	39	4	100
모름	(44)	14	18	32	26	12	38	31	100
자가 유무									
있음	(689)	13	41	53	33	8	41	6	100
없음	(311)	6	33	40	39	11	50	10	100
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	14	36	50	37	8	45	5	100
낮은 편	(769)	10	39	49	34	9	44	8	100
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	16	36	52	34	13	47	1	100
없음	(737)	10	40	50	36	8	44	6	100
모르겠다	(106)	7	29	36	28	9	37	28	100
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	14	35	49	37	11	48	3	100
없음	(714)	9	41	50	35	8	43	7	100
모르겠다	(49)	12	19	31	18	12	30	38	100

[표 D08] 선호하는 혼합주택 형태

[D10] 귀하가 혼합주택 아파트에 입주하신다고 가정할 때, 다음 중 선호하는 혼합주택 형태를 모두 골라주세요.

단위: %

전체	사례수 (명)	동별 분리형: 일반 분양주택과 임대주택이 완전히 분리된 주택	주동 내 분리형: 일반 분양주택과 임대주택이 라인(호수) 등으로 구분되는 주택	완전혼합: 일반 분양주택과 임대주택이 완전히 혼합된 주택	어떤 형태여도 상관없음
▣ 전체 ▣	(1,000)	27	17	36	26
성별					
남자	(495)	25	20	35	27
여자	(505)	29	14	36	25
연령					
18-29세	(150)	21	19	31	37
30-39세	(150)	21	20	33	31
40-49세	(171)	26	20	39	25
50-59세	(194)	28	19	39	18
60-69세	(178)	36	15	35	19
70세이상	(157)	27	9	36	30
거주지역					
서울	(186)	30	18	32	27
인천/경기	(323)	24	17	41	24
대전/세종/충청	(108)	19	20	32	29
광주/전라	(96)	28	16	39	24
대구/경북	(96)	29	16	34	26
부산/울산/경남	(149)	35	17	29	25
강원/제주	(42)	19	12	38	33
권역					
수도권	(509)	26	17	38	25
비수도권	(491)	27	17	33	27
학력					
고졸이하	(458)	30	15	34	25
대재이상	(542)	24	19	37	26
거주 주택 형태					
아파트	(654)	30	18	35	23
아파트 외	(346)	20	16	37	32
월평균 가구소득					
300만원 미만	(330)	23	17	34	30
300만원 이상-600만원 미만	(386)	26	18	36	26
600만원 이상	(284)	33	16	37	20
주관적 계층인식					
중상층	(380)	33	19	31	23
하층	(578)	23	16	39	27
모르겠다	(42)	24	13	30	36
주관적 이념성향					
진보층(0-4)	(268)	22	15	45	23
중도층(5)	(349)	27	16	29	33
보수층(6-10)	(339)	30	22	37	19
모름	(44)	32	4	27	41
자가 유무					
있음	(689)	32	19	33	23
없음	(311)	16	14	42	33
이웃 교류 빈도					
높은 편	(231)	30	15	34	24
낮은 편	(769)	26	18	36	26
혼합주택 거주 경험					
있음	(157)	27	18	38	21
없음	(737)	29	17	35	25
모르겠다	(106)	14	15	36	41
임대주택 거주 경험					
있음	(238)	22	15	43	26
없음	(714)	29	18	34	24
모르겠다	(49)	14	19	21	49

[표 D09_1] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 1) 출입구

[D11] 귀하는 일반 분양주택 입주민들과 임대주택 입주민이 다음의 공용시설을 함께 이용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? - 1) 출입구

단위: %

전체	사례수 (명)	임대주택 입주민과 일반분양주택 입주민이 분리된 채로 이용하는 편이 좋다	임대주택 입주민, 일반분양주택 입주민 구분 없이 함께 이용해도 상관없다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	23	78	100
성별				
남자	(495)	23	77	100
여자	(505)	22	78	100
연령				
18-29세	(150)	22	78	100
30-39세	(150)	22	78	100
40-49세	(171)	27	73	100
50-59세	(194)	18	82	100
60-69세	(178)	26	74	100
70세이상	(157)	19	81	100
거주지역				
서울	(186)	21	79	100
인천/경기	(323)	22	78	100
대전/세종/충청	(108)	21	80	100
광주/전라	(96)	25	75	100
대구/경북	(96)	19	81	100
부산/울산/경남	(149)	31	69	100
강원/제주	(42)	12	88	100
권역				
수도권	(509)	22	79	100
비수도권	(491)	24	76	100
학력				
고졸이하	(458)	23	77	100
대재이상	(542)	22	78	100
거주 주택 형태				
아파트	(654)	23	77	100
아파트 외	(346)	22	78	100
월평균 가구소득				
300만원 미만	(330)	23	77	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	25	75	100
600만원 이상	(284)	19	81	100
주관적 계층인식				
중상층	(380)	25	75	100
하층	(578)	21	79	100
모르겠다	(42)	20	81	100
주관적 이념성향				
진보층(0-4)	(268)	14	87	100
중도층(5)	(349)	26	74	100
보수층(6-10)	(339)	27	73	100
모름	(44)	15	85	100
자가 유무				
있음	(689)	26	75	100
없음	(311)	16	84	100
이웃 교류 빈도				
높은 편	(231)	23	77	100
낮은 편	(769)	22	78	100
혼합주택 거주 경험				
있음	(157)	21	79	100
없음	(737)	24	76	100
모르겠다	(106)	16	85	100
임대주택 거주 경험				
있음	(238)	17	83	100
없음	(714)	24	76	100
모르겠다	(49)	26	74	100

[표 D09_2] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 2) 주차장

[D11] 귀하는 일반 분양주택 입주민들과 임대주택 입주민이 다음의 공용시설을 함께 이용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? - 2) 주차장

단위: %

전체	사례수 (명)	임대주택 입주민과 일반분양주택 입주민이 분리된 채로 이용하는 편이 좋다	임대주택 입주민, 일반분양주택 입주민 구분 없이 함께 이용해도 상관없다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	24	76	100
성별				
남자	(495)	24	76	100
여자	(505)	24	76	100
연령				
18-29세	(150)	22	78	100
30-39세	(150)	25	75	100
40-49세	(171)	30	70	100
50-59세	(194)	21	79	100
60-69세	(178)	25	75	100
70세이상	(157)	19	81	100
거주지역				
서울	(186)	21	80	100
인천/경기	(323)	23	77	100
대전/세종/충청	(108)	21	79	100
광주/전라	(96)	28	72	100
대구/경북	(96)	27	73	100
부산/울산/경남	(149)	29	72	100
강원/제주	(42)	16	85	100
권역				
수도권	(509)	22	78	100
비수도권	(491)	25	75	100
학력				
고졸이하	(458)	24	77	100
대재이상	(542)	24	76	100
거주 주택 형태				
아파트	(654)	24	76	100
아파트 외	(346)	24	76	100
월평균 가구소득				
300만원 미만	(330)	22	78	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	26	74	100
600만원 이상	(284)	24	76	100
주관적 계층인식				
중상층	(380)	27	73	100
하층	(578)	21	79	100
모르겠다	(42)	29	71	100
주관적 이념성향				
진보층(0-4)	(268)	15	85	100
중도층(5)	(349)	25	75	100
보수층(6-10)	(339)	30	70	100
모름	(44)	15	85	100
자가 유무				
있음	(689)	27	74	100
없음	(311)	18	82	100
이웃 교류 빈도				
높은 편	(231)	25	75	100
낮은 편	(769)	24	76	100
혼합주택 거주 경험				
있음	(157)	24	76	100
없음	(737)	25	75	100
모르겠다	(106)	18	82	100
임대주택 거주 경험				
있음	(238)	19	81	100
없음	(714)	26	75	100
모르겠다	(49)	26	74	100

[표 D09_3] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 3) 엘리베이터

[D11] 귀하는 일반 분양주택 입주민들과 임대주택 입주민이 다음의 공용시설을 함께 이용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? - 3) 엘리베이터

단위: %

전체	사례수 (명)	임대주택 입주민과 일반분양주택 입주민이 분리된 채로 이용하는 편이 좋다	임대주택 입주민, 일반분양주택 입주민 구분 없이 함께 이용해도 상관없다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	24	76	100
성별				
남자	(495)	24	76	100
여자	(505)	23	77	100
연령				
18-29세	(150)	24	76	100
30-39세	(150)	26	74	100
40-49세	(171)	28	72	100
50-59세	(194)	23	77	100
60-69세	(178)	24	77	100
70세이상	(157)	18	82	100
거주지역				
서울	(186)	22	79	100
인천/경기	(323)	22	78	100
대전/세종/충청	(108)	18	82	100
광주/전라	(96)	31	69	100
대구/경북	(96)	27	73	100
부산/울산/경남	(149)	31	69	100
강원/제주	(42)	14	86	100
권역				
수도권	(509)	22	78	100
비수도권	(491)	26	74	100
학력				
고졸이하	(458)	24	76	100
대재이상	(542)	24	76	100
거주 주택 형태				
아파트	(654)	25	75	100
아파트 외	(346)	22	79	100
월평균 가구소득				
300만원 미만	(330)	23	77	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	24	76	100
600만원 이상	(284)	24	76	100
주관적 계층인식				
중상층	(380)	27	73	100
하층	(578)	21	79	100
모르겠다	(42)	33	67	100
주관적 이념성향				
진보층(0-4)	(268)	17	83	100
중도층(5)	(349)	25	75	100
보수층(6-10)	(339)	29	71	100
모름	(44)	19	81	100
자가 유무				
있음	(689)	27	73	100
없음	(311)	17	83	100
이웃 교류 빈도				
높은 편	(231)	26	75	100
낮은 편	(769)	23	77	100
혼합주택 거주 경험				
있음	(157)	24	76	100
없음	(737)	25	75	100
모르겠다	(106)	15	85	100
임대주택 거주 경험				
있음	(238)	20	80	100
없음	(714)	25	75	100
모르겠다	(49)	26	74	100

[표 D09_4] 선호하는 공용시설 이용 형태 - 4) 비상계단

[D11] 귀하는 일반 분양주택 입주민들과 임대주택 입주민이 다음의 공용시설을 함께 이용하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? - 4) 비상계단

단위: %

전체	사례수 (명)	임대주택 입주민과 일반분양주택 입주민이 분리된 채로 이용하는 편이 좋다	임대주택 입주민, 일반분양주택 입주민 구분 없이 함께 이용해도 상관없다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	21	79	100
성별				
남자	(495)	22	79	100
여자	(505)	20	80	100
연령				
18-29세	(150)	21	79	100
30-39세	(150)	18	82	100
40-49세	(171)	26	74	100
50-59세	(194)	20	80	100
60-69세	(178)	22	78	100
70세이상	(157)	18	82	100
거주지역				
서울	(186)	20	80	100
인천/경기	(323)	19	81	100
대전/세종/충청	(108)	16	84	100
광주/전라	(96)	28	72	100
대구/경북	(96)	19	81	100
부산/울산/경남	(149)	29	71	100
강원/제주	(42)	12	88	100
권역				
수도권	(509)	19	81	100
비수도권	(491)	23	78	100
학력				
고졸이하	(458)	22	78	100
대재이상	(542)	20	80	100
거주 주택 형태				
아파트	(654)	21	79	100
아파트 외	(346)	20	80	100
월평균 가구소득				
300만원 미만	(330)	20	80	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	23	77	100
600만원 이상	(284)	19	81	100
주관적 계층인식				
중상층	(380)	21	79	100
하층	(578)	21	79	100
모르겠다	(42)	19	81	100
주관적 이념성향				
진보층(0-4)	(268)	14	86	100
중도층(5)	(349)	23	77	100
보수층(6-10)	(339)	26	74	100
모름	(44)	12	88	100
자가 유무				
있음	(689)	23	77	100
없음	(311)	16	84	100
이웃 교류 빈도				
높은 편	(231)	21	79	100
낮은 편	(769)	21	79	100
혼합주택 거주 경험				
있음	(157)	17	83	100
없음	(737)	23	78	100
모르겠다	(106)	15	85	100
임대주택 거주 경험				
있음	(238)	16	84	100
없음	(714)	22	78	100
모르겠다	(49)	31	69	100

[표 D10_1] 선호하는 주민공동시설 운영방식 - 1) 관리비 면제

[D12] 아래의 상황을 고려했을 때, 다음 중 귀하께서 수용할 수 있는 주민공동시설(놀이터·헬스장·경로당 등) 운영방식은 무엇입니까? 가장 적합하다고 생각하는 것 하나만 선택해 주세요.

단위: %

전체	사례수 (명)	① 일반 분양주택 입주민들만 이용	② 일반 분양주택과 임대주택별 주민공동시설을 분리하여 따로 이용	①+② 분리	③ 모든 주민이 함께 이용	④ 상관없음	③+④ 혼합/무방	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	15	26	40	48	12	60	100
성별								
남자	(495)	14	25	39	47	14	61	100
여자	(505)	15	26	41	49	10	59	100
연령								
18-29세	(150)	24	27	51	33	16	49	100
30-39세	(150)	22	30	52	36	12	48	100
40-49세	(171)	15	24	39	48	13	61	100
50-59세	(194)	13	30	43	47	11	57	100
60-69세	(178)	11	21	31	61	8	69	100
70세이상	(157)	5	22	28	61	11	72	100
거주지역								
서울	(186)	18	25	43	48	9	57	100
인천/경기	(323)	15	26	41	48	12	59	100
대전/세종/충청	(108)	11	25	36	51	12	64	100
광주/전라	(96)	11	29	40	52	8	60	100
대구/경북	(96)	15	24	39	43	19	61	100
부산/울산/경남	(149)	13	29	42	45	12	58	100
강원/제주	(42)	23	14	36	52	11	64	100
권역								
수도권	(509)	16	25	41	48	11	59	100
비수도권	(491)	13	26	39	48	13	61	100
학력								
고졸이하	(458)	10	22	33	54	14	67	100
대재이상	(542)	18	29	47	43	10	53	100
거주 주택 형태								
아파트	(654)	17	28	44	45	10	56	100
아파트 외	(346)	11	22	33	53	14	67	100
월평균 가구소득								
300만원 미만	(330)	8	23	30	55	15	70	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	19	25	44	47	9	56	100
600만원 이상	(284)	17	30	47	42	11	53	100
주관적 계층인식								
중상층	(380)	17	30	47	41	12	53	100
하층	(578)	13	23	36	53	11	64	100
모르겠다	(42)	12	25	36	40	24	64	100
주관적 이념성향								
진보층(0-4)	(268)	14	20	33	57	10	67	100
중도층(5)	(349)	17	27	44	44	12	56	100
보수층(6-10)	(339)	13	30	43	47	10	57	100
모름	(44)	13	22	35	32	33	65	100
자가 유무								
있음	(689)	16	28	44	46	10	56	100
없음	(311)	12	21	33	52	15	67	100
이웃 교류 빈도								
높은 편	(231)	13	21	35	55	11	65	100
낮은 편	(769)	15	27	42	46	12	58	100
혼합주택 거주 경험								
있음	(157)	14	25	39	53	8	61	100
없음	(737)	15	27	42	48	10	58	100
모르겠다	(106)	13	20	33	41	27	67	100
임대주택 거주 경험								
있음	(238)	16	24	40	51	9	60	100
없음	(714)	15	27	41	48	11	59	100
모르겠다	(49)	10	21	31	37	32	69	100

[표 D10_2] 선호하는 주민공동시설 운영방식 - 2) 관리비 50%

[D13] 아래의 상황을 고려했을 때, 다음 중 귀하께서 수용할 수 있는 주민공동시설(놀이터·헬스장·경로당 등) 운영방식은 무엇입니까? 가장 적합하다고 생각하는 것 하나만 선택해 주세요.

단위: %

전체	사례수 (명)	① 일반 분양주택 입주민들만 이용	② 일반 분양주택과 임대주택별 주민공동시설을 분리하여 따로 이용	①+② 분리	③ 모든 주민이 함께 이용	④ 상관없음	③+④ 혼합/무방	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	7	30	36	51	13	64	100
성별								
남자	(495)	7	28	35	49	16	65	100
여자	(505)	7	31	37	52	10	63	100
연령								
18-29세	(150)	9	39	48	36	16	52	100
30-39세	(150)	9	29	38	50	12	62	100
40-49세	(171)	9	30	38	46	15	62	100
50-59세	(194)	7	31	38	52	10	62	100
60-69세	(178)	6	26	32	59	10	68	100
70세이상	(157)	1	24	25	59	17	75	100
거주지역								
서울	(186)	6	34	40	52	9	60	100
인천/경기	(323)	7	31	37	50	13	63	100
대전/세종/충청	(108)	5	28	33	50	18	67	100
광주/전라	(96)	6	29	35	55	10	65	100
대구/경북	(96)	11	26	37	42	21	63	100
부산/울산/경남	(149)	8	28	36	51	13	64	100
강원/제주	(42)	2	22	25	61	15	76	100
권역								
수도권	(509)	6	32	38	51	11	62	100
비수도권	(491)	7	27	34	51	15	66	100
학력								
고졸이하	(458)	6	25	31	53	16	69	100
대재이상	(542)	7	33	41	49	11	60	100
거주 주택 형태								
아파트	(654)	8	32	41	49	11	59	100
아파트 외	(346)	4	24	28	54	18	72	100
월평균 가구소득								
300만원 미만	(330)	3	26	30	53	17	71	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	8	30	38	52	10	62	100
600만원 이상	(284)	9	33	42	46	12	58	100
주관적 계층인식								
중상층	(380)	8	34	42	45	13	58	100
하층	(578)	6	27	33	54	13	67	100
모르겠다	(42)	3	25	28	50	23	73	100
주관적 이념성향								
진보층(0-4)	(268)	4	22	26	61	13	74	100
중도층(5)	(349)	8	32	40	48	12	60	100
보수층(6-10)	(339)	8	34	42	47	11	58	100
모름	(44)	9	22	31	36	32	69	100
자가 유무								
있음	(689)	8	32	40	49	11	60	100
없음	(311)	4	24	29	54	17	71	100
이웃 교류 빈도								
높은 편	(231)	9	22	32	54	15	68	100
낮은 편	(769)	6	32	38	50	13	62	100
혼합주택 거주 경험								
있음	(157)	6	27	33	58	9	67	100
없음	(737)	8	31	38	49	12	62	100
모르겠다	(106)	3	24	27	47	26	73	100
임대주택 거주 경험								
있음	(238)	6	28	34	58	8	66	100
없음	(714)	8	30	38	49	13	62	100
모르겠다	(49)	0	24	24	39	37	76	100

[표 D11] 혼합주택 공개추첨 의무화 평가

[D15] 혼합주택 입주자 동·호수 공개추첨(모든 입주자 동시추첨) 규정을 법적으로 의무화하고, 이를 따르지 않으면 지자체에서 아파트 재건축 최종 계획을 승인하지 않는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 약간 찬성한다	④ 매우 찬성한다	③+④ 찬성한다	잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	11	19	30	35	17	52	18	100
성별									
남자	(495)	12	21	33	35	19	54	13	100
여자	(505)	10	17	27	35	14	50	23	100
연령									
18-29세	(150)	9	12	21	42	11	54	25	100
30-39세	(150)	14	18	32	26	18	44	24	100
40-49세	(171)	9	20	28	39	15	54	18	100
50-59세	(194)	7	21	28	37	19	56	16	100
60-69세	(178)	12	22	34	37	19	56	11	100
70세이상	(157)	15	21	36	30	18	47	17	100
거주지역									
서울	(186)	10	20	31	35	15	50	20	100
인천/경기	(323)	11	19	30	34	17	51	19	100
대전/세종/충청	(108)	7	17	25	39	20	59	17	100
광주/전라	(96)	9	20	29	36	20	56	15	100
대구/경북	(96)	8	18	25	40	13	53	22	100
부산/울산/경남	(149)	13	20	33	36	14	51	16	100
강원/제주	(42)	22	15	37	24	21	44	19	100
권역									
수도권	(509)	11	20	30	34	16	51	19	100
비수도권	(491)	11	18	29	37	17	54	17	100
학력									
고졸이하	(458)	10	17	27	34	18	52	21	100
대재이상	(542)	12	21	32	36	15	52	16	100
거주 주택 형태									
아파트	(654)	12	21	33	37	15	51	15	100
아파트 외	(346)	8	15	23	33	20	53	24	100
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	9	18	27	34	17	51	22	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	11	16	27	38	19	57	16	100
600만원 이상	(284)	12	25	37	34	13	47	16	100
주관적 계층인식									
중상층	(380)	13	23	36	37	14	50	14	100
하층	(578)	10	17	27	35	19	54	19	100
모르겠다	(42)	4	18	22	22	11	33	45	100
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	7	18	25	35	25	60	15	100
중도층(5)	(349)	7	18	25	37	14	51	25	100
보수층(6-10)	(339)	18	22	40	36	14	49	10	100
모름	(44)	11	7	18	22	11	33	49	100
자가 유무									
있음	(689)	12	22	34	35	16	51	15	100
없음	(311)	7	13	20	35	19	54	26	100
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	10	23	33	33	17	51	17	100
낮은 편	(769)	11	18	29	36	17	52	19	100
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	7	25	32	33	22	55	13	100
없음	(737)	12	20	32	37	16	53	16	100
모르겠다	(106)	9	6	15	29	14	44	42	100
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	8	15	23	40	23	64	13	100
없음	(714)	12	21	33	34	15	49	18	100
모르겠다	(49)	9	8	17	26	13	38	45	100

[표 D12] 혼합주택 벌금성 기부채납 평가

[D16] 재개발·재건축조합이 모든 동에 임대주택을 무작위로 배치(모든 입주자 동시추첨)하는 대신, 벌금성 기부금을 내고 일반 분양주택 입주자들이 먼저 동·호수를 추첨한 후 남은 물량을 임대주택에 배정하는 것을 허용하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	① 매우 반대 한다	② 약간 반대 한다	①+② 반대 한다	③ 약간 찬성 한다	④ 매우 찬성 한다	③+④ 찬성 한다	잘 모르 겠다	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	14	26	40	33	10	42	18	100
성별									
남자	(495)	15	27	42	34	11	44	14	100
여자	(505)	14	25	38	32	9	41	21	100
연령									
18-29세	(150)	12	33	45	25	8	32	22	100
30-39세	(150)	16	25	41	25	13	38	22	100
40-49세	(171)	11	23	33	39	8	47	20	100
50-59세	(194)	11	29	39	34	10	44	17	100
60-69세	(178)	16	23	39	36	12	48	13	100
70세이상	(157)	23	22	45	35	7	42	13	100
거주지역									
서울	(186)	13	24	36	32	12	45	19	100
인천/경기	(323)	14	27	41	32	11	43	15	100
대전/세종/충청	(108)	10	26	36	31	10	42	22	100
광주/전라	(96)	16	26	42	32	11	42	16	100
대구/경북	(96)	14	20	34	36	10	45	21	100
부산/울산/경남	(149)	18	30	47	31	6	37	16	100
강원/제주	(42)	21	21	42	39	0	39	19	100
권역									
수도권	(509)	14	26	40	32	12	44	17	100
비수도권	(491)	15	26	41	33	8	41	19	100
학력									
고졸이하	(458)	16	23	39	32	9	40	21	100
대재이상	(542)	13	28	41	33	11	44	15	100
거주 주택 형태									
아파트	(654)	14	27	42	33	9	42	16	100
아파트 외	(346)	14	23	37	32	11	43	20	100
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	14	25	40	31	7	38	22	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	15	26	41	32	12	45	15	100
600만원 이상	(284)	14	25	40	34	10	44	16	100
주관적 계층인식									
중상층	(380)	12	27	39	36	11	47	14	100
하층	(578)	15	26	42	31	9	40	18	100
모르겠다	(42)	21	12	33	21	7	28	39	100
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	16	30	45	31	9	40	14	100
중도층(5)	(349)	12	24	36	35	8	43	21	100
보수층(6-10)	(339)	17	25	42	35	12	47	11	100
모름	(44)	12	17	28	9	7	16	56	100
자가 유무									
있음	(689)	15	26	42	33	11	44	14	100
없음	(311)	12	24	37	31	8	39	25	100
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	12	26	38	35	12	47	16	100
낮은 편	(769)	15	26	41	32	9	41	18	100
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	14	25	38	38	13	51	11	100
없음	(737)	15	26	41	33	10	43	16	100
모르겠다	(106)	12	23	34	21	5	26	40	100
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	16	24	40	35	11	46	14	100
없음	(714)	15	27	41	32	10	42	17	100
모르겠다	(49)	8	20	28	21	8	30	43	100

[표 D13] 혼합주택 공동대표회의 의무화 평가

[D17] 현재 혼합주택 내에는 일반 분양주택의 입주자대표회의와 임대주택의 임차인대표회의가 따로 존재하고, 아파트 공동결정사항을 함께 논의하도록 하는 법적 근거는 없습니다. 일반 분양주택 및 임대주택 대표가 함께 참여하는 공동대표회의를 법적으로 의무화하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

단위: %

전체	사례수 (명)	① 아파트 내부 사안을 논의하는 방식은 아파트 입주민들의 자율에 맡겨야 한다	②	①+② 반대 (아파트 자율에 맡김)	③	④	⑤ 입주자 간 갈등과 공동 문제 해결을 위해 공동대표회의 법제화가 필요하다	④+⑤ 찬성 (공동대표회 의 법제화 필요)	계
▣ 전체 ▣	(1,000)	9	12	21	34	34	12	45	100
성별									
남자	(495)	11	12	23	33	34	11	44	100
여자	(505)	7	12	20	34	34	13	46	100
연령									
18-29세	(150)	10	7	17	37	36	11	47	100
30-39세	(150)	13	9	22	31	34	13	47	100
40-49세	(171)	5	10	15	38	39	8	47	100
50-59세	(194)	8	16	24	30	30	15	45	100
60-69세	(178)	7	16	23	31	34	12	46	100
70세 이상	(157)	12	14	26	34	30	9	40	100
거주지역									
서울	(186)	9	13	22	32	36	10	46	100
인천/경기	(323)	11	14	25	32	30	13	43	100
대전/세종/충청	(108)	6	14	20	39	35	7	42	100
광주/전라	(96)	8	7	15	32	40	13	53	100
대구/경북	(96)	6	13	19	34	36	11	47	100
부산/울산/경남	(149)	8	11	19	37	34	10	44	100
강원/제주	(42)	16	7	23	26	32	19	51	100
권역									
수도권	(509)	10	14	24	32	32	12	44	100
비수도권	(491)	8	11	19	35	35	11	46	100
학력									
고졸이하	(458)	8	13	22	39	29	11	40	100
대재이상	(542)	10	11	21	29	38	12	50	100
거주 주택 형태									
아파트	(654)	10	14	23	32	33	12	45	100
아파트 외	(346)	7	10	17	37	35	11	46	100
월평균 가구소득									
300만원 미만	(330)	6	12	19	40	30	11	42	100
300만원 이상-600만원 미만	(386)	10	12	23	31	34	12	46	100
600만원 이상	(284)	10	12	22	30	37	11	48	100
주관적 계층인식									
중상층	(380)	12	11	23	32	35	11	46	100
하층	(578)	8	13	21	35	33	12	44	100
모르겠다	(42)	2	10	13	33	40	14	54	100
주관적 이념성향									
진보층(0-4)	(268)	6	15	21	24	40	16	55	100
중도층(5)	(349)	7	9	15	45	30	9	39	100
보수층(6-10)	(339)	14	14	28	29	33	10	43	100
모름	(44)	6	9	15	35	29	21	50	100
자가 유무									
있음	(689)	11	13	24	30	34	12	46	100
없음	(311)	4	11	15	42	33	10	43	100
이웃 교류 빈도									
높은 편	(231)	10	13	23	30	33	14	47	100
낮은 편	(769)	9	12	21	35	34	11	45	100
혼합주택 거주 경험									
있음	(157)	8	14	22	28	35	15	50	100
없음	(737)	10	13	23	32	34	11	45	100
모르겠다	(106)	4	6	9	49	32	10	42	100
임대주택 거주 경험									
있음	(238)	8	11	18	34	34	14	48	100
없음	(714)	10	14	23	32	34	11	45	100
모르겠다	(49)	5	3	8	59	30	4	34	100