

ISSN: 2800-051X

HankookResearch

한국리서치 주간리포트(제312-2호)

여론속의 여輿론論

기획: 공원, 삶의 질을 높이는 도시 필수 시설
- 공원 이용 현황과 시민 인식 조사

2025. 1. 8.

담당자 김슬이 연구원

전화 | 02-3014-0767
e-mail | sekim@hrc.co.kr



한국리서치 주간리포트

- 한국리서치가 기획하고 운영하는 자체 조사입니다.
- 격주로 시행하는 정기조사입니다.
- 특정 의제를 다각도로 조사하고 분석하는 심층 여론조사입니다.
여론의 현상과 함께 흐름을 추적하고, 여론 속의 민심을 파악하고자 합니다.
- 정기지표-기획조사 등으로 구성합니다.
- 정기지표는 국가, 사회, 개인과 관련한 국민들의 인식 추이를 제시합니다.
- 기획조사는 한국리서치 연구원이 기획하고 분석합니다. 주제에 따라 외부 전문가와 함께 기획하고 분석 및 보도를 함으로써, 여론에 대한 심층적인 이해를 돕고자 합니다.
- 궁금하신 사항은 아래 에디터들에게 문의하여 주십시오.

운영책임

이동한 수석연구원

전화 | 02-3014-1060
e-mail | dhlee@hrc.co.kr

연구진

이소연 연구원

전화 | 02-3014-1062
e-mail | lee.sy@hrc.co.kr

저작권 정책

- 본 보고서에서 제공하는 모든 콘텐츠(텍스트, 차트 및 그래프)는 저작권법에 의하여 보호받는 저작물로서, 별도의 저작권 표시 또는 다른 출처를 명시한 경우를 제외하고는 원칙적으로 (주)한국리서치에 저작권이 있습니다. 따라서 본 보고서의 콘텐츠를 무단 복제, 배포하는 경우에는 「저작권법」 제136조의 지적재산권침해죄에 해당하여 5년 이하의 징역 또는 5천 만원 이하의 벌금에 처해질 수 있습니다.
- 본 보고서의 콘텐츠는 (주)한국리서치가 상당한 투자나 노력으로 만든 성과물입니다. 출처를 명기하지 않고 이를 무단으로 사용하는 행위는 「부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률」에 위반되므로 위 행위자에 대해 해당 법률에 따른 조치 및 손해배상을 청구할 수 있습니다.
- 본 보고서로 연결되도록 링크하는 것은 허용합니다. 다만, 이 경우에도 출처는 반드시 명기하여야 합니다.
- 보도, 연구, 교육 등 정당한 범위 안에서 공익적 목적을 위해 본 보고서를 인용할 수 있습니다. 그러나 이 경우에도 인용은 저작물의 일부분에 한정되어야 하며, 전체 내용의 10% 이상을 인용하는 경우에는 이를 저작권 침해로 판단할 수 있습니다.
- 본 보고서의 콘텐츠를 영리 목적 없이 개인적으로 이용할 경우에는 복제가 가능합니다.
- 본 보고서의 콘텐츠로 수익을 얻거나 이에 상응하는 혜택을 누리고자 하는 경우에는 (주)한국리서치와 사전에 별도의 협의를 하거나 허락을 얻어야 하며, 협의 또는 허락을 얻어 자료의 내용을 게재하는 경우에도 출처가 (주)한국리서치임을 반드시 명시하여야 합니다.
- 본 보고서의 콘텐츠를 적법한 절차에 따라 다른 인터넷 사이트에 게재하는 경우에도 단순한 오류 정정 이외에 내용의 무단변경을 금지하며, 이를 위반할 때에는 형사 처분을 받을 수 있습니다.

일러두기

- 본 리포트의 데이터는 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 표기하였으므로, 보고서 상에 표기된 값의 합이 100%가 되지 않을 수 있습니다.
- 복수응답 문항의 빈도는 그 합이 100%를 초과할 수 있습니다.
- 응답 사례 수가 적은 경우 해석에 유의하여 주십시오.

공원, 삶의 질을 높이는 도시 필수 시설 - 공원 이용 현황과 시민 인식 조사

주요 결과

- 삶의 질에 관한 관심이 높아지고 일상 속 여가 활동의 중요성이 주목받으면서, 도심 내 공원과 녹지 공간의 가치가 재조명되고 있다. 공원은 시민들의 건강과 휴식을 위한 핵심 기반 시설로 자리 잡았고, 최근에는 '공세권'이라는 신조어가 등장할 만큼 주거지 선택에서도 공원의 유무가 주요 고려 사항이 되고 있다.
- 그러나 공원의 양적·질적 수준이 시민들의 기대에 부응하고 있는지, 또 지역별로 어떤 차이가 있는지에 대한 분석은 부족하다. 한국리서치 <여론 속의 여론>팀은 공원의 이용 현황을 파악하고, 개선점을 파악하기 위해 지난 11월 8일~11일 전국 만 18세 이상 1,000명을 대상으로 조사를 진행하였다.
- 소규모 공원인 산책로와 근린공원에 주 3회 이상 방문한다는 응답은 각 34%, 21%이나, 대규모 공원인 도시공원은 12%에 그친다.
- 소규모 공원 이용 목적은 신체 운동(70%)이 가장 많고, 대규모 공원은 휴식(55%) 및 가족·지인과의 친목 도모(48%)가 주요 목적이다.
- 소규모 공원은 도보(80%)로 10분 이내(49%)에 접근 가능한 반면, 대규모 공원은 자동차나 대중교통(70%, 자동차·택시 51%+버스·지하철 등 대중교통 19%)을 주로 이용하며 이동 시간도 10분 초과(88%)인 경우가 대부분이다.
- 집 근처 공원이 충분하지 않다는 응답은 38%이고, 도시 내 공원이 충분하지 않다는 응답은 45%이다. 집 근처 공원의 관리(67%)와 환경(63%)은 긍정적으로 평가되나, 면적(44%)과 편의시설(44%)에 대한 만족도는 절반을 넘지 못한다.
- 소규모 공원과 대규모 공원에서 다수의 사람이 공통으로 기대하는 것은 '안전한 느낌(소규모 공원 55%, 대규모 공원 58%)'과 '신선한 공기(52%, 56%)', '주변 및 시설의 깨끗한 관리(47%, 52%)'이다. 관리와 환경 외에 소규모 공원에서는 '걷기와 스트레칭 같은 간단한 운동(45%)'을, 대규모 공원에서는 '화장실, 카페 등 편의시설을 편하게 이용(50%)'을 기대한다.
- 공원이 신체 건강(67%)과 시민 행복감 증진(71%)에 기여한다는 인식이 대다수다. 또한, 주거지 선택 시 공원이나 산책로 등 자연환경을 중요하게 고려한다는 응답은 78%로, 주택 가격(82%) 및 위치(80%)와 비슷한 수준이다.

1 공원 이용 현황

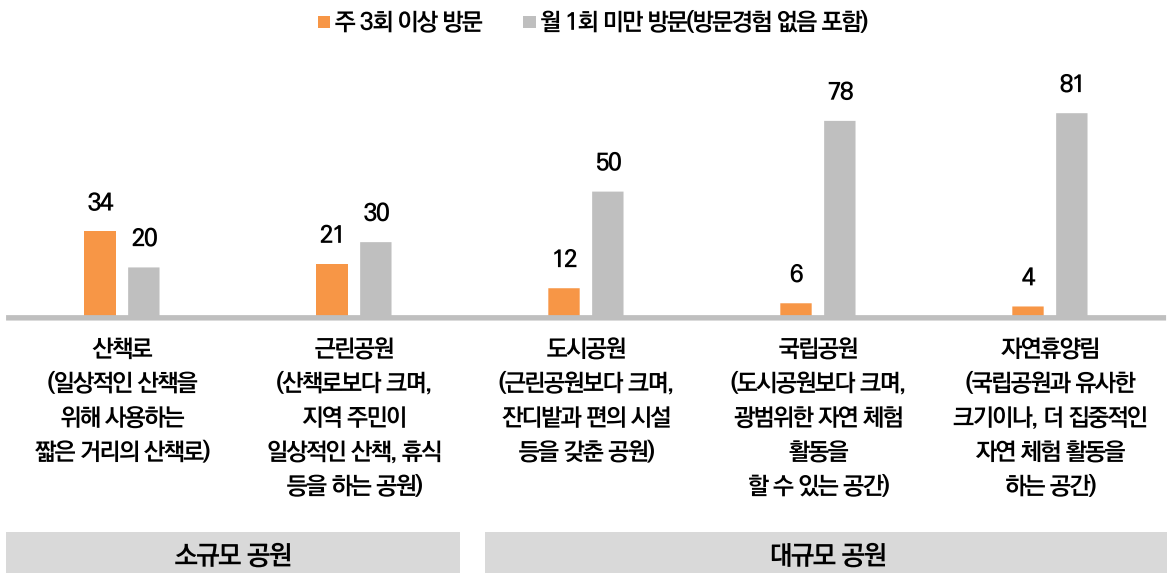
**소규모 공원(산책로, 근린공원), 10명 중 3명은 주 3회 이상 방문,
규모가 큰 도시공원은 10명 중 1명꼴로 방문**

공원은 규모에 따라 소규모 공원(산책로, 근린공원 등)과 대규모 공원(도시공원, 국립공원, 자연휴양림 등)으로 나눌 수 있다. 소규모 공원, 대규모 공원 중에서도 도시공원은 주로 도시 내에 위치하며, 국립공원과 자연휴양림은 대부분 도시 외곽지역에 조성되어 있다.

이번 조사에서, 전체 응답자의 34%와 21%가 각각 산책로와 근린공원에 주 3회 이상 방문한다고 답했다. 반면 규모가 큰 도시공원을 주 3회 이상 방문한다고 답한 사람은 전체의 12%이다. 일상적으로 접근할 수 있는 소규모 공원의 이용률이 대규모 공원보다 상대적으로 높음을 보여준다. 특히 60대 이상의 소규모 공원 방문 경험이 다른 연령대 대비 높은 점이 눈에 띈다.

**소규모 공원(산책로, 근린공원), 10명 중 3명은 주 3회 이상 방문하나,
대규모 공원(도시공원, 국립공원, 자연휴양림)은 10명 중 1명꼴로 방문**

(단위: %)



질문: 최근 1년 간 공원 및 녹지 공간을 얼마나 방문하셨습니다까?

비고: 주 3회 이상 방문, 월 1회 미만 방문(방문경험 없음 포함) 방문 응답 제시

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

60대 이상, 소규모 공원 방문 경험 상대적으로 높아
50대 이하는 60대 이상보다 공원 방문 경험 비교적 낮은 편

(단위: %)

사례수 (명)	산책로		근린공원		도시공원		국립공원		자연휴양림	
	주 3회 이상 방문	월 1회 미만 방문 (방문 경험 없음 포함)	주 3회 이상 방문	월 1회 미만 방문 (방문 경험 없음 포함)	주 3회 이상 방문	월 1회 미만 방문 (방문 경험 없음 포함)	주 3회 이상 방문	월 1회 미만 방문 (방문 경험 없음 포함)	주 3회 이상 방문	월 1회 미만 방문 (방문 경험 없음 포함)
전체 (1,000)	34	20	21	30	12	50	6	78	4	81
연령										
18-29세 (157)	28	15	13	31	8	55	6	75	7	76
30대 (149)	25	26	20	32	17	47	12	72	8	75
40대 (176)	25	27	16	38	7	55	5	78	4	80
50대 (195)	32	23	17	33	7	58	3	82	3	88
60대 (175)	44	13	26	22	18	41	5	84	3	86
70세이상 (148)	52	15	38	25	14	43	6	74	4	83
거주지역										
수도권 (506)	35	18	23	26	12	48	7	78	4	82
비수도권 (494)	34	22	20	35	11	52	5	78	5	81

질문: 최근 1년 간 공원 및 녹지 공간을 얼마나 방문하셨습니까?

비고: 주 3회 이상 방문, 월 1회 미만(방문경험 없음 포함) 방문 응답 제시

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

소규모 공원 이용 목적은 운동, 대규모 공원 이용 목적은 휴식 방문 시간, 이동 수단, 이동 시간 등에서는 규모에 따라 뚜렷한 차이가 있어

소규모 공원 이용의 가장 주된 목적은 운동이다. 소규모 공원 이용자 중 70%가 신체 운동을 하기 위해 이용했다고 답해 다수를 차지한다. 반면 대규모 공원 이용자의 주된 방문 목적은 휴식(55%)과 가족 및 지인과의 친목 도모 활동(48%)이며, 운동은 이보다 낮은 42%이다.

방문 시간대에서도 규모에 따른 차이가 확인되었다. 소규모 공원은 낮(33%)과 저녁(38%) 시간대에 주로 방문하는 것으로 나뉘어 있지만, 대규모 공원은 이용자 절반 이상이 낮(57%) 시간대에 주로 이용한다.

이동 수단과 이동 시간에서도 차이가 두드러진다. 소규모 공원은 도보(80%)로 주로 이동하며, 10분 이내(49%)에 접근할 수 있다. 반면 대규모 공원은 자동차나 대중교통(70%, 자동차·택시 51%+버스·지하철 등 대중교통 19%)을 주로 이용하며, 가는 데 걸리는 시간도 10분을 초과하는 경우가 대부분(88%)이다.

결론적으로, 소규모 공원은 높은 접근성을 바탕으로 일상생활 중 운동 등을 위해 이용하는 사람이 많다. 대규모 공원은 거리와 이동 수단의 제약이 있어 쉽게 방문하기 어렵기는 하나, 휴식과 친목 도모 활동 목적으로 이용하는 사람이 다수이다.

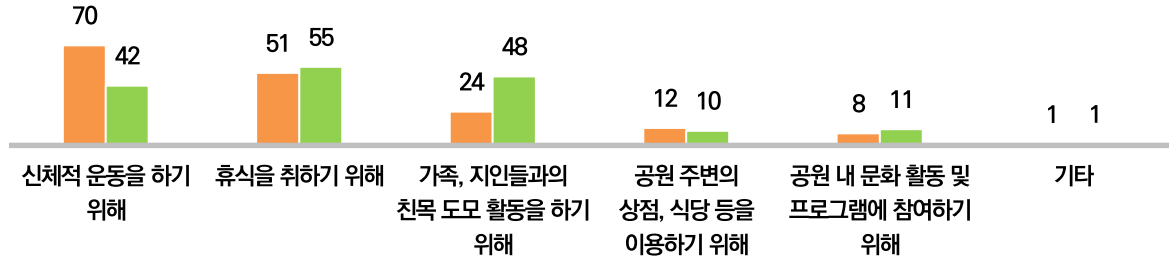
소규모 공원 이용 목적은 운동, 대규모 공원 이용 목적은 휴식

(단위: %)

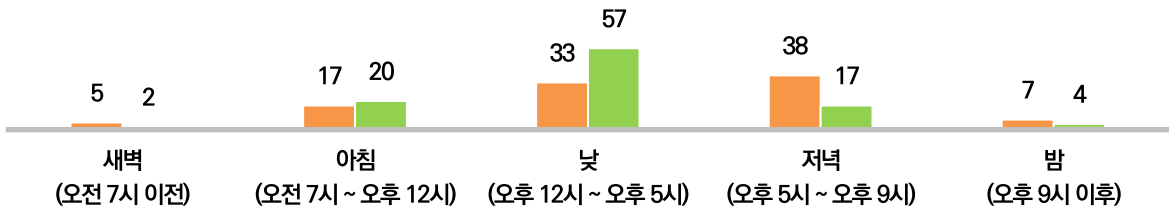
방문 시간, 이동 수단, 이동 시간 등 이용 패턴에서는 규모에 따라 뚜렷한 차이가 있어

이용 목적

■ 소규모 공원 ■ 대규모 공원

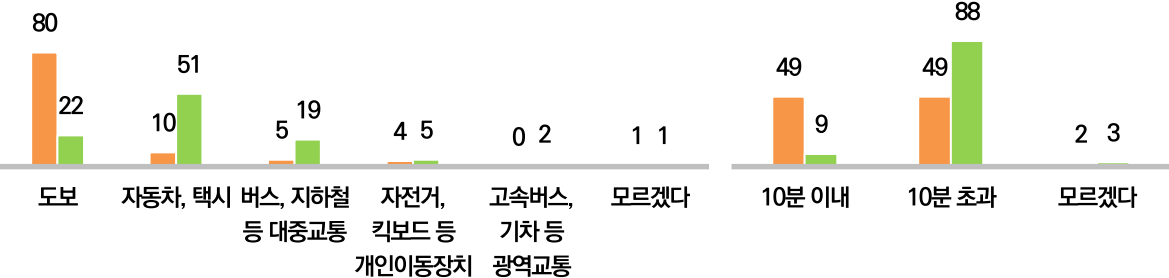


방문 시간대



이동 수단

편도 이동 시간



질문: (이용 목적) 최근 1년 간 소규모(대규모) 공원을 이용한 목적은 무엇입니까?

(방문 시간대) 소규모(대규모) 공원을 주로 이용하는 시간대는 언제입니까?

(이동 수단) 가장 최근에 방문한 소규모(대규모) 공원까지는 어떤 수단을 이용해 이동하셨습니다? 가장 주된 이동수단을 하나 선택해 주세요.

(편도 이동 시간) 소규모(대규모) 공원까지 가는 데 걸린 시간은 대략 어느 정도입니까?

응답자 수: 소규모 공원 이용자 946명, 대규모 공원 이용자 877명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

2 공원의 양적, 질적 평가와 개선 방안

집 근처 공원, 충분하지 않다 38%

내가 살고 있는 도시 내 공원이 충분하다는 인식과 충분하지 않다는 인식은 비슷

주 3회 이상 도심의 소규모 공원을 방문하는 사람이 10명 중 2~3명 정도지만, 반대로 아예 방문하지 않는 사람의 수도 적지 않다는 점을 주목할 필요가 있다. 산책로, 근린공원 방문 횟수가 월 1회 미만이라는 사람이 각각 20%(산책로), 30%(근린공원)로 역시 10명 중 2~3명 수준이다. 특히 50대 이하에서 공원을 거의 방문하지 않는다는 응답이 다른 연령대 대비 높다.

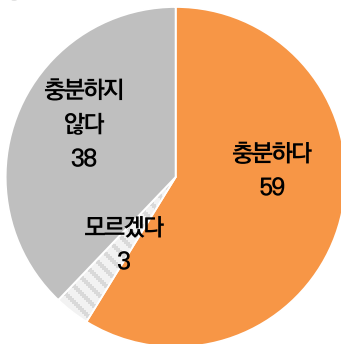
이유는 무엇일까? 시간 부족, 방문 목적 혹은 동기의 부족 등 개인적인 이유도 있겠으나, 공원 자체에 대한 평가에서도 그 이유를 짐작해 볼 수 있다. 먼저 양적인 측면에서, 집 근처에 공원이 충분하지 않다는 사람은 38%이며(충분하다 59%, 모르겠다 3%), 자신이 살고 있는 도시 내 공원에 대해서도 충분하지 않다는 사람이 45%로 충분하다는 사람(49%)과 엇비슷한 수준이다(모르겠다 6%). 특히 비수도권 거주자일수록 공원 부족을 더 많이 체감하는데, 비수도권 거주자 중 42%가 집 근처 공원이, 49%가 도시 내 공원이 부족하다고 생각한다.

집 근처 공원, 충분하지 않다 38%

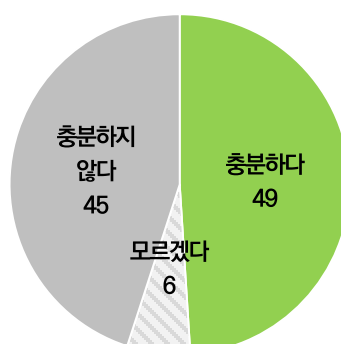
(단위: %)

내가 살고 있는 도시 내 공원이 충분하다는 인식과 충분하지 않다는 인식은 비슷

집 근처 공원



도시 내 공원



	사례수 (명)	충분하다		충분하지 않다		모르겠다	
		집 근처 공원	도시 내 공원	집 근처 공원	도시 내 공원	집 근처 공원	도시 내 공원
전체	(1,000)	59	49	38	45	3	6
거주지역							
수도권	(506)	63	52	34	42	3	6
비수도권	(494)	54	45	42	49	4	6

질문: 집 근처 공원 - 귀하의 집 근처에는 공원이 충분하다고 생각하십니까?
도시 내 공원 - 귀하의 도시 내에는 공원이 충분하다고 생각하십니까?

응답자 수: 1,000명

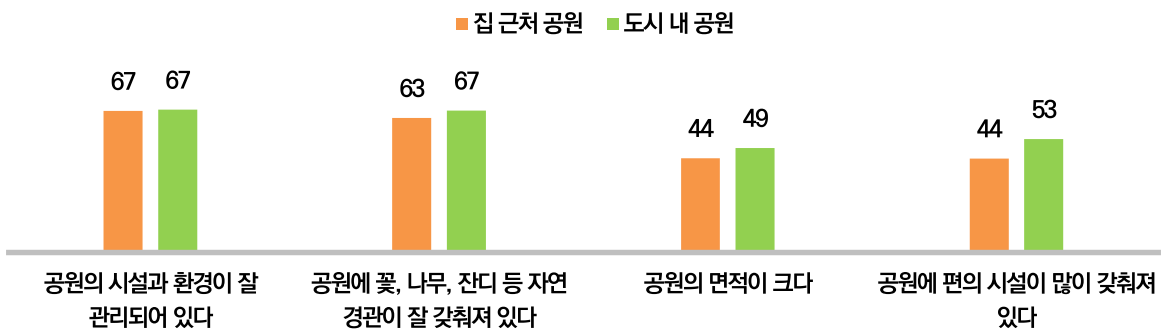
조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

집 근처 공원, 관리와 환경 면에서는 다수가 긍정적으로 평가하나 규모와 시설에 대해서는 긍정 평가 낮아

질적인 측면에서도 개선의 여지가 있다. 집 근처 공원은 '시설과 환경이 잘 관리되어 있다(67%)', '꽃, 나무, 잔디 등 자연경관이 잘 갖춰져 있다(63%)' 등 관리와 환경 측면에서는 긍정적인 평가를 받는다. 반면 '공원의 면적이 크다(44%)', '편의시설이 많이 갖춰져 있다(44%)' 등 규모와 시설 부분에서는 긍정적인 평가가 절반을 넘지 못한다. 충분히 활동할 수 있도록 좀 더 넓은 공원을 만들고, 이용객의 편의를 높이는 다양한 시설을 확충할 필요가 있다. 도시 내 공원은 면적과 편의시설에 대한 만족도가 집 근처 공원 대비 상대적으로 높지만, 절반 정도에 그치는 수준이다.

집 근처 공원, 관리와 환경 면에서는 다수가 긍정적으로 평가하나 규모와 시설에 대해서는 긍정 평가 낮아

(단위: %)



질문: 다음 각각에 대해 응답해 주십시오.

비고: 각 항목별 '그렇다'(매우 그렇다+그렇다)의 응답

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

공원 이용 시 기대하는 것은 안전함과 신선한 공기, 양질의 관리

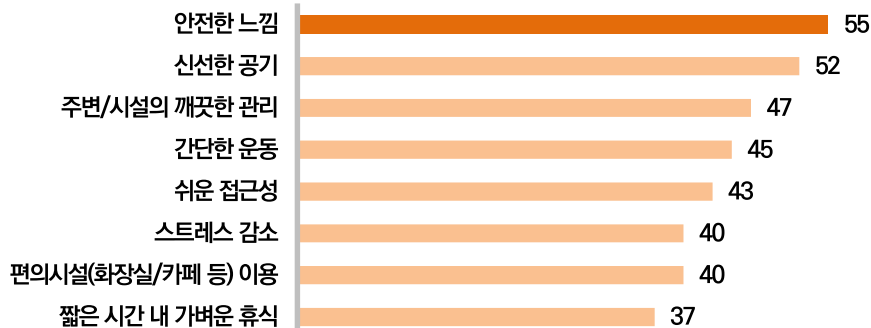
사람들이 공원에서 기대하는 것을, 소규모 공원과 대규모 공원으로 나눠서 구체적으로 살펴보았다. 소규모 공원과 대규모 공원에서 다수의 사람이 공통으로 기대하는 것은 ‘안전한 느낌(소규모 공원 55%, 대규모 공원 58%)’과 ‘신선한 공기(52%, 56%)’, ‘주변 및 시설의 깨끗한 관리(47%, 52%)’이다. 앞서 집 근처 공원의 관리와 환경에 대해서는 다수가 긍정적으로 평가한 것과 연결 지어 보면, 가장 핵심적인 기대 사항은 잘 충족된 것으로 보인다.

관리와 환경 외에 소규모 공원에서는 ‘걷기와 스트레칭 같은 간단한 운동(45%)’을, 대규모 공원에서는 ‘화장실, 카페 등 편의시설을 편하게 이용(50%)’을 기대한다. 앞서 긍정적인 평가가 절반을 넘지 못했던 항목들로, 공원 규모에 따라 차별화된 수요가 있다.

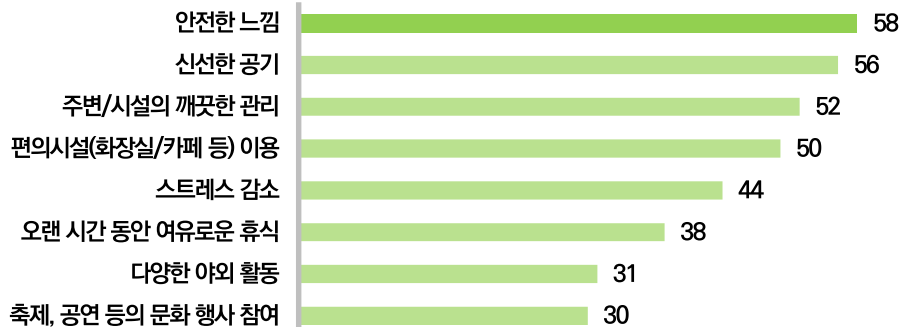
공원 이용 시 공통적으로 기대하는 바, ‘안전함’과 ‘신선한 공기’ 그리고 ‘양질의 관리’ 공원 규모에 따른 차별화된 수요 있어

(단위: %)

소규모 공원 이용 시 기대하는 점



대규모 공원 이용 시 기대하는 점



질문: 다음 각 항목들에 대해 중요하다고 생각하는 정도를 응답해 주십시오.

비고: 각 항목별 '매우 중요하다'의 응답 분포임

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

3 공원의 기능에 대한 인식

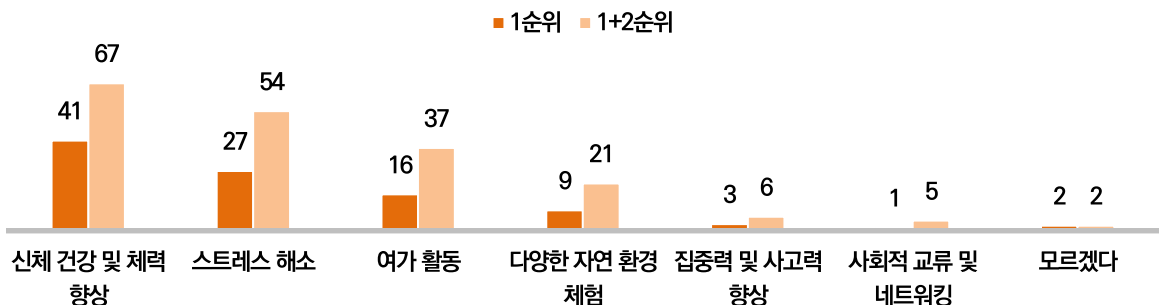
공원은 '신체 건강 및 체력 향상', '시민의 전반적인 행복감 증진' 등 우리 삶의 질을 높이는 데 기여하고 있어

공원은 우리에게 어떤 긍정적인 영향을 미칠까? 공원이 개개인에게 미치는 긍정적인 기능으로는 '신체 건강 및 체력 향상(67%)'과 '스트레스 해소(54%)'가 꼽힌다. 특히 공원을 좀 더 자주 찾는 60대 이상에서는 80% 이상이 '신체 건강 및 체력 향상'을 언급하였다. 우리 사회에 미치는 긍정적인 기능으로는 '시민의 전반적 행복감 증진(71%)'이 가장 높고, 60대 이상에서 80%가 이에 공감한다. 이어서 '지역 문화 및 축제 활동 공간(33%)', '공공 안전 강화(25%)', '기후 변화 대응 및 환경 보호(24%)' 등의 순이다. 공원이 우리 삶의 질 향상에 다양하게 기여하고 있음을 보여주는 결과이다.

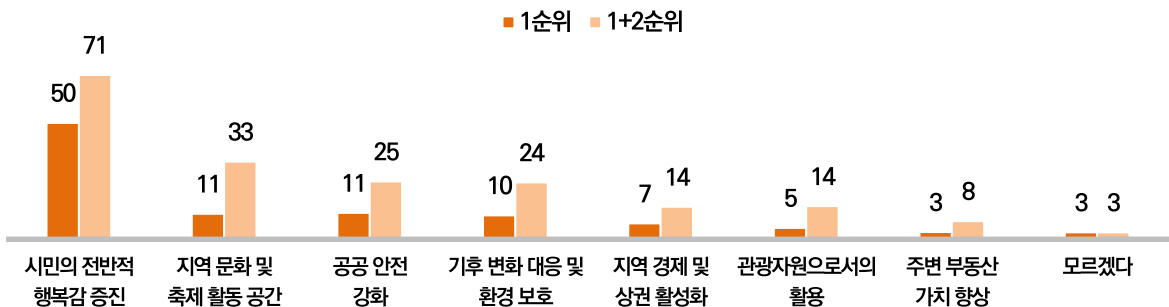
공원은 우리 삶의 질을 높이는 데 기여하고 있어 '신체 건강 및 체력 향상', '시민의 전반적인 행복감 증진' 등

(단위: %)

공원의 개인적인 기능



공원의 사회적인 기능



질문: 공원의 개인적인 기능 - 공원이 개인에게 주는 기능 중 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 중요하다고 생각하는 순서대로 최대 2개까지 응답해 주십시오.

공원의 사회적인 기능 - 공원의 사회적인 기능 중 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 중요하다고 생각하는 순서대로 최대 2개까지 응답해 주십시오.

비고: 복수응답

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

60대 이상은 공원의 개인적 기능인 ‘신체 건강 및 체력 향상’,
사회적 기능인 ‘시민의 전반적 행복감 증진’에 80% 이상 공감해

(단위: %)

개인적인 기능 (1+2순위)	사례수(명)	신체 건강 및 체력 향상	스트레스 해소	여가 활동	다양한 자연 환경 체험	집중력 및 사고력 향상	사회적 교류 및 네트워킹	모르겠다
전체	(1,000)	67	54	37	21	6	5	2
연령								
18-29세	(157)	55	53	40	15	11	8	5
30대	(149)	53	57	36	25	6	9	3
40대	(176)	59	55	40	25	6	3	2
50대	(195)	70	61	36	17	5	3	2
60대	(175)	80	47	36	24	4	4	1
70세이상	(148)	81	50	36	21	5	2	1

사회적인 기능 (1+2순위)	사례수(명)	시민의 전반적 행복감 증진	지역 문화 및 축제 활동 공간	공공 안전 강화	기후 변화 대응 및 환경 보호	관광 자원으로서 활용	지역 경제 및 상권 활성화	주변 부동산 가치 향상	모르겠다
전체	(1,000)	71	33	25	24	14	14	8	3
연령									
18-29세	(157)	60	34	20	22	17	18	7	7
30대	(149)	61	32	24	26	15	13	12	4
40대	(176)	63	36	26	23	12	19	8	3
50대	(195)	77	33	27	21	13	12	9	2
60대	(175)	80	36	23	27	12	12	6	1
70세이상	(148)	80	29	29	28	16	9	3	1

질문: 공원의 개인적인 기능 - 공원이 개인에게 주는 기능 중 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 중요하다고 생각하는 순서대로 최대 2개까지
응답해 주십시오.
공원의 사회적 기능 - 공원의 사회적 기능 중 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 중요하다고 생각하는 순서대로 최대 2개까지 응답해
주십시오.

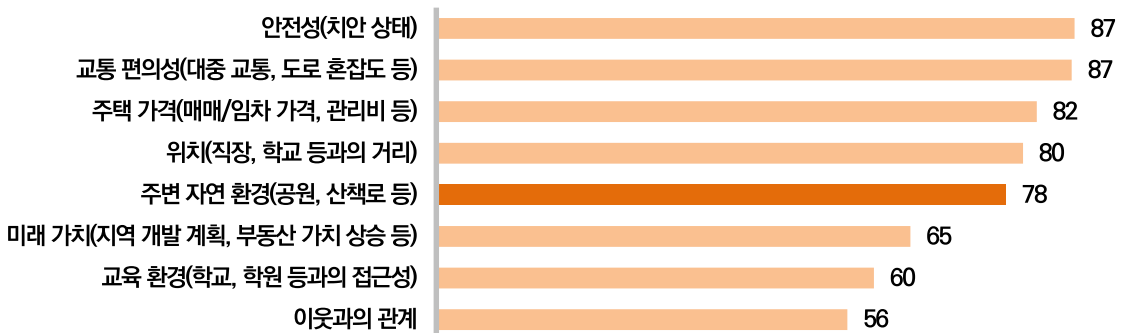
비고: 복수응답
응답자 수: 1,000명
조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

공원과 산책로 유무는 실제 주거지 선택에도 중요 고려 사항 중 하나

공원이 제공하는 삶의 질 향상은 주거 가치 상승으로 이어진다. 부동산 시장에서 ‘공세권’ 아파트가 많은 관심을 받는 가운데, 이번 조사에서도 공원이나 산책로의 유무는 주거지 선택 시 주요 고려 사항으로 여겨지는 것이 확인되었다. 위치와 교통, 안전성 등 다양한 항목을 제시하고 주거지 선택 시 중요도를 평가한 결과, 공원이나 산책로 등 주변 자연환경을 중요하게 고려한다는 사람은 전체의 78%이다. 치안 등 안전성(87%), 교통 편의성(87%)을 중요하게 본다는 인식에는 못 미치지만, 주택 가격(82%), 위치(80%)를 중요하게 보는 사람과 비슷하다. 특히 50대 이상에서는 10명 중 8명이 공원이나 산책로 등 주변 자연환경을 주거지 선택 시 중요하게 고려하는 요소라고 답했다.

공원, 산책로의 유무는 주거지 선택 시 중요하게 고려하는 요소 중 하나 50대의 10명 중 8명, 주변환경 중요해

(단위: %)



사례수 (명)	안전성 (치안 상태)	교통 편의성 (대중교통, 도로 혼잡도 등)	주택가격 (매매/ 임차가격, 관리비 등)	위치 (직장, 학교 등과의 거리)	주변 자연환경 (공원, 산책로 등)	미래가치 (지역개발 계획, 부동산 가치 상승 등)	교육환경 (학교, 학원 등과의 접근성)	이웃과의 관계
전체 연령 (1,000)	87	87	82	80	78	65	60	56
18-29세 (157)	82	85	80	86	69	56	54	35
30대 (149)	86	85	82	87	71	58	61	45
40대 (176)	85	85	83	86	72	66	70	52
50대 (195)	89	87	82	79	81	69	52	63
60대 (175)	90	90	85	72	86	72	61	69
70세이상 (148)	92	91	81	73	89	67	63	73

질문 : 주거지를 선택하실 때, 다음의 항목별로 중요하다고 생각하는 정도를 응답해 주십시오.

비고: 각 항목별 '중요하다(매우 중요하다+중요하다) 응답

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2024. 11. 8. ~ 11.

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

공원의 규모에 따른 차별화된 이용 행태와 수요가 확인된다. 소규모 공원은 편리한 접근성을 바탕으로 일상적인 운동 공간으로 활용되며, 대규모 공원은 여가와 휴식을 위한 공간으로 활용되고 있다. 공원의 관리와 환경 측면에서는 대체로 긍정적인 평가를 받고 있으나, 규모와 편의시설 측면에서는 개선이 필요한 것으로 확인된다. 특히 비수도권 지역에서 공원 부족을 더 크게 체감하는 등 지역 간 격차도 여전히 존재한다.

공원은 단순한 여가 공간일 뿐만 아니라 시민의 신체적·정신적 건강에도 이바지하며, 주거지 선택에도 큰 영향을 미치는 핵심 기반 시설이다. 지역별 특성, 규모별 특징을 고려해 개선해 나간다면, 더 많은 사람이 공원을 찾게 될 것이다.

조사개요

구 분	내 용
모집단	• 전국의 만 18세 이상 남녀
표집틀	• 한국리서치 마스터샘플(24년 10월 기준 전국 약 94만 명)
표집방법	• 지역별, 성별, 연령별 비례할당추출
표본크기	• 1,000명
표본오차	• 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 3.1\%p$
조사방법	• 웹조사(휴대전화 문자와 이메일을 통해 url 발송)
가중치 부여방식	• 지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중) (2024년 9월 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준)
응답율	• 조사요청 23,824명, 조사참여 1,321명, 조사완료 1,000명 (요청대비 4.2%, 참여대비 75.7%)
조사일시	• 2024년 11월 8일 ~ 11월 11일
조사기관	• (주)한국리서치(대표이사 노익상)

한국리서치 주간리포트

여론속의 여輿론論

HankookResearch

