

ISSN: 2800-051X

HankookResearch

한국리서치 주간리포트(제229-2호)

여론속의 여輿論論

2023 대북인식조사: 현안 및 대북정책 방향성 평가

2023. 5. 10.

담당자 이동한 수석연구원
전화 | 02-3014-1060
e-mail dhlee@hrc.co.kr

한국리서치 주간리포트

- 한국리서치가 기획하고 운영하는 자체 조사입니다.
- 격주로 시행하는 정기조사입니다.
- 특정 의제를 다각도로 조사하고 분석하는 심층 여론조사입니다.
여론의 현상과 함께 흐름을 추적하고, 여론 속의 민심을 파악하고자 합니다.
- 정가지표-기획조사 등으로 구성합니다.
- 정가지표는 국가, 사회, 개인과 관련한 국민들의 인식 추이를 제시합니다.
- 기획조사는 한국리서치 연구원이 기획하고 분석합니다. 주제에 따라 외부 전문가와 함께 기획하고 분석 및 보도를 함으로써, 여론에 대한 심층적인 이해를 돕고자 합니다.
- 궁금하신 사항은 아래 에디터들에게 문의하여 주십시오.

운영책임

이동한 수석연구원

전화 | 02-3014-1060

e-mail | dhlee@hrc.co.kr

연구진

정한울 전문위원

전화 | 02-3014-1057

e-mail | hw.jeong@hrc.co.kr

이소연 연구원

전화 | 02-3014-1062

e-mail | lee.sy@hrc.co.kr

1

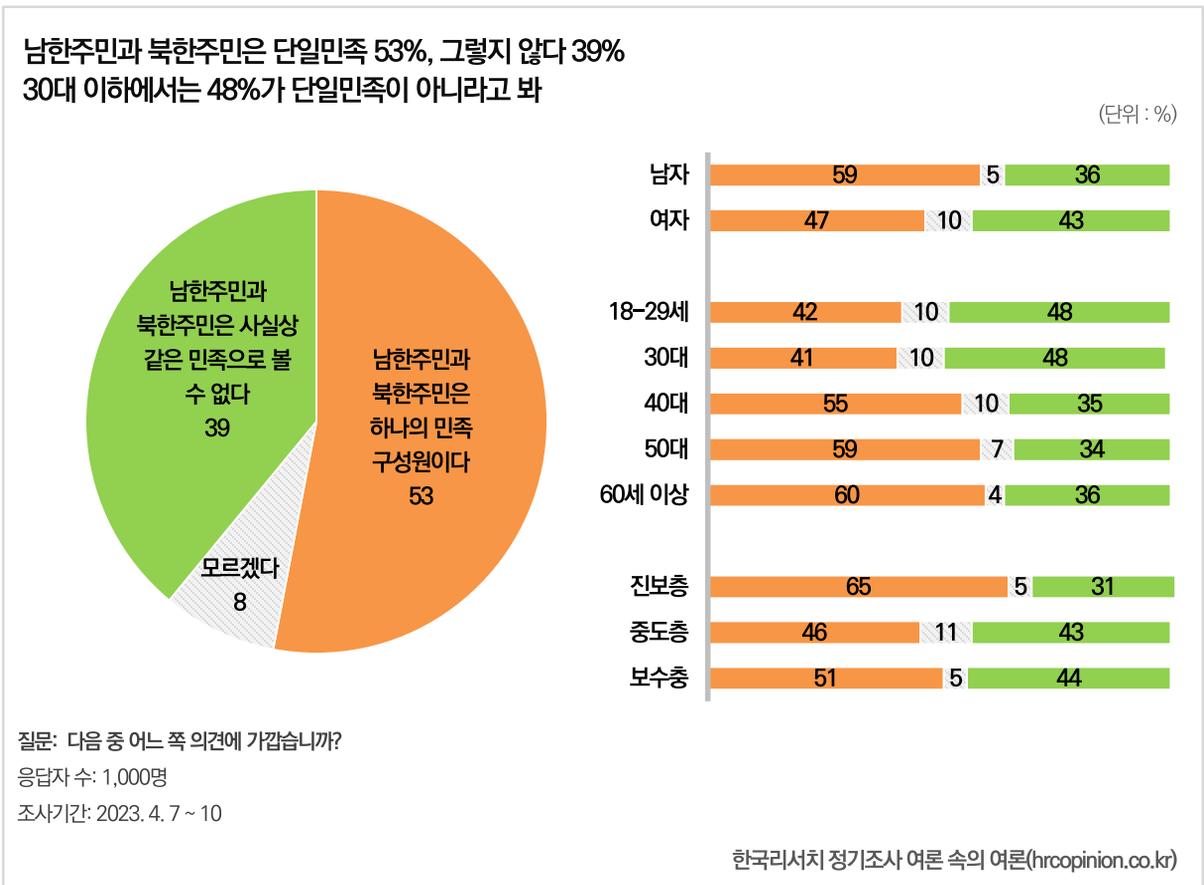
북한에 대한 인식

남한주민과 북한주민은 단일민족 53%, 그렇지 않다 39% 30대 이하에서는 48%가 단일민족이 아니라고 봐

한국리서치 정한울 연구위원(당시 여시재 소속)이 2017년 10월 발표한 논문 「대한민국 민족정체성의 변화: “Two Nations-Two States” 정체성 부상에 대한 경험적 연구」에 따르면, 국가 및 민족 정체성 차원에서 남북을 별개의 민족으로 보는 분리주의적 경향이 한국사회에서 강화되는 것으로 나타났다¹⁾. 5년 반이 지난 지금, 이러한 인식에는 어떤 변화가 있을까? 「대한민국 민족정체성의 변화: “Two Nations-Two States” 정체성 부상에 대한 경험적 연구」에서 정한울 연구위원이 제시한 분석틀을 차용해, 민족과 국가의 관점에서 북한에 대한 인식을 확인해 보았다.

먼저 민족의 관점에서 봤을 때, 전체 응답자의 53%가 ‘남한주민과 북한주민은 하나의 민족 구성원’이라고 인식한다. 39%는 ‘남한주민과 북한주민은 사실상 같은 민족으로 볼 수 없다’고 본다(모르겠다 8%).

유전학적인 관점에서 보면 남한주민과 북한주민은 모두 한민족에 해당한다. 하지만 6.25 전쟁 이후 70년 동안 서로 다른 국가, 서로 다른 체제로 나뉘었다 보니 단일한 민족이라는 인식은 점차 희박해지고 있다. 40대 이상에서는 과반 이상이 남북주민을 하나의 민족 구성원으로 보는 반면, 부모들 중에서도 6.25전쟁을 경험한 사람이 드문 2·30대에서는 남북주민을 같은 민족으로 볼 수 없다는 인식이 오히려 더 우세하다.



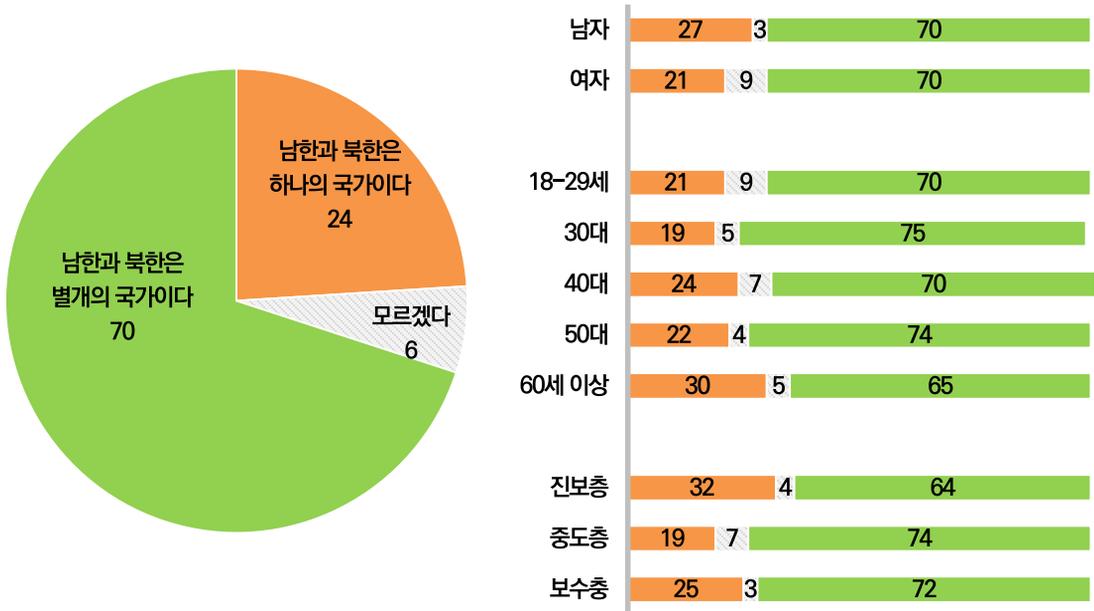
1) 정한울. (2017). 대한민국 민족정체성의 변화: “Two Nations-Two States” 정체성 부상에 대한 경험적 연구. 평화연구, 25(2), 43.

남한과 북한은 별개의 국가 70%, 세대, 이념성향과 관계없이 다수의견

국가의 관점에서 보면, 4명 중 1명(24%)만이 '남한과 북한은 하나의 국가' 라고 생각하며, 70%가 '남한과 북한은 별개의 국가'라고 인식한다. 앞서 민족의 관점에서는 세대별로 다소 차이는 있으나 남한주민과 북한주민을 하나의 민족 구성원으로 보는 인식이 전반적으로 우세하였다. 반면 국가의 관점에서는 '남한과 북한은 별개의 국가' 라는 인식이 성별과 세대, 이념성향을 막론하고 다수의견을 차지하고 있다.

남한과 북한은 별개의 국가 70%, 세대와 이념성향과 관계없이 다수의견

(단위: %)



질문: 다음 중 어느 쪽 의견에 가깝습니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

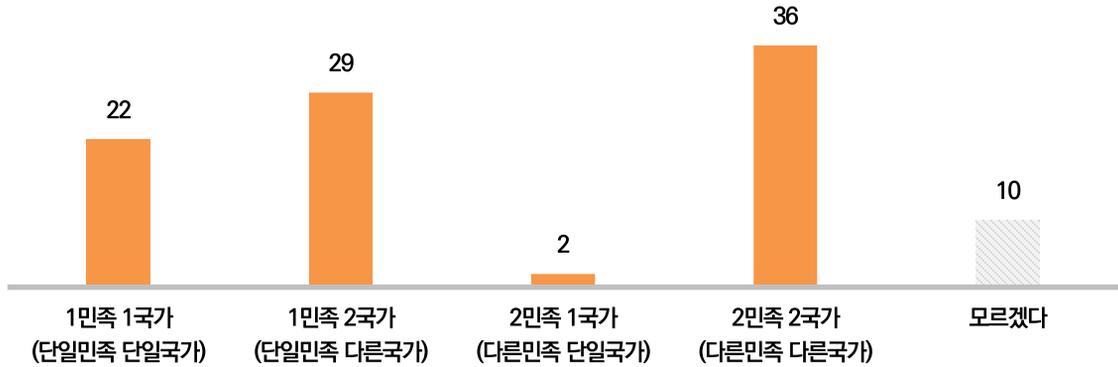
북한은 우리와 '다른민족 다른국가' 36%, '단일민족 다른국가' 29% '단일민족 단일국가'라는 의견은 5명 중 1명(22%)

민족 그리고 국가의 관점에서 북한을 바라보는 인식을 조합해 보면 다음과 같이 나뉜다. 전체의 36%가 북한을 '민족과 국가가 모두 다르다(2민족 2국가)'고 본다. 29%는 '민족은 같지만, 다른 국가(1민족 2국가)'로 인식한다. '같은 민족이며 단일 국가(1민족 1국가)'라는 응답은 22%이며, '민족은 다르지만 단일 국가(2민족 1국가)'라는 인식은 2%로 소수이다(잘 모르겠다 10%).

북한을 우리와 완전히 분리해서 보는 인식이 우세하며, 특히 18-29세에서는 42%, 30대에서는 45%가 북한을 '2민족 2국가'로 보아 세대 내 다수를 차지한다. 이는 '1민족 2국가'와 '2민족 2국가' 인식이 대립하는 40·50대, '1민족 1국가'와 '1민족 2국가', '2민족 2국가' 인식이 모두 혼재되어 있는 60대 이상과는 다른 결과이다. 20대와 30대에서 북한을 '2민족 2국가'로 보는 인식이 강하다는 점은, 향후 남북을 완전히 분리해 바라보는 시선이 확대될 가능성이 크다는 점을 의미한다.

북한은 우리와 ‘다른민족 다른국가’ 36%, ‘단일민족 다른국가’ 29%
5명 중 1명(22%)만이 남북은 ‘단일민족 단일국가’

(단위: %)



| | 사례수 (명) | 1민족 1국가 (단일민족 단일국가) | 1민족 2국가 (단일민족 다른국가) | 2민족 1국가 (다른민족 단일국가) | 2민족 2국가 (다른민족 다른국가) | 모르겠다 | 계 |
|----------|---------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------|-----|
| 전체 | (1,000) | 22 | 29 | 2 | 36 | 10 | 100 |
| 성별 | | | | | | | |
| 남자 | (496) | 25 | 34 | 3 | 32 | 6 | 100 |
| 여자 | (504) | 20 | 24 | 1 | 40 | 14 | 100 |
| 연령 | | | | | | | |
| 18-29세 | (166) | 17 | 23 | 4 | 42 | 14 | 100 |
| 30대 | (151) | 17 | 24 | 3 | 45 | 11 | 100 |
| 40대 | (181) | 22 | 31 | 1 | 33 | 13 | 100 |
| 50대 | (194) | 22 | 36 | 0 | 33 | 9 | 100 |
| 60세 이상 | (308) | 29 | 29 | 2 | 33 | 7 | 100 |
| 거주지역 | | | | | | | |
| 서울 | (185) | 25 | 26 | 2 | 37 | 10 | 100 |
| 인천/경기 | (319) | 23 | 26 | 1 | 40 | 10 | 100 |
| 대전/세종/충청 | (106) | 17 | 38 | 3 | 28 | 13 | 100 |
| 광주/전라 | (97) | 36 | 22 | 1 | 32 | 8 | 100 |
| 대구/경북 | (98) | 16 | 35 | 0 | 38 | 11 | 100 |
| 부산/울산/경남 | (151) | 19 | 30 | 2 | 37 | 12 | 100 |
| 강원/제주 | (44) | 11 | 38 | 12 | 30 | 9 | 100 |
| 이념성향 | | | | | | | |
| 진보층 | (298) | 31 | 32 | 1 | 29 | 7 | 100 |
| 중도층 | (325) | 18 | 27 | 1 | 41 | 14 | 100 |
| 보수층 | (334) | 21 | 30 | 4 | 39 | 6 | 100 |

질문: 다음 중 어느 쪽 의견에 가깝습니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

2

주요 대북 정책 평가

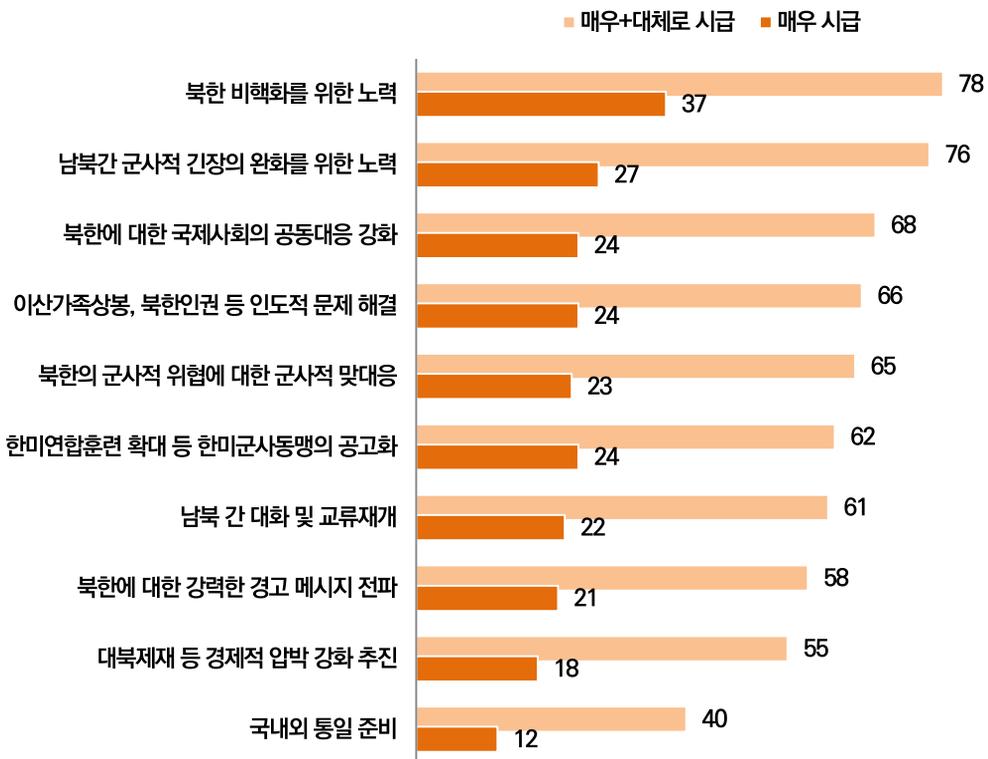
북한 비핵화와 남북 군사적 긴장 완화, 우선순위 높은 대북 정책 통일 준비는 상대적으로 시급성이 떨어진다고 생각해

주요 대북 정책 중, 가장 시급하다고 보는 정책은 ‘북한 비핵화’ 이다. 10개 주요 대북 정책 중 ‘북한 비핵화를 위한 노력’이 시급하다는 응답은 78%이고, 특히 ‘매우 시급하다’는 응답은 37%로 다른 정책들보다 최소 10%포인트 이상 높다. 이어서 시급성이 높은 정책으로는 ‘남북간 군사적 긴장 완화를 위한 노력(시급하다 76%)’, ‘북한에 대한 국제사회의 공동대응 강화(68%)’, ‘이산가족상봉, 북한인권 등 인도적 문제 해결(66%)’, ‘북한의 군사적 위협에 대한 군사적 맞대응(65%)’ 등의 순서이다. 반면 국내외 통일 준비는 40%만이 시급하다고 인식해, 시급성이 가장 떨어지는 정책이다.

통일보다는 당장의 관계개선 및 위협을 해소하는 데 초점을 맞춰야 한다는 인식, 그리고 북한을 압박하는 정책보다는 긴장완화, 교류 등 북한과의 대화·협상을 중심으로 하는 정책을 상대적으로 더 시급하게 보는 경향을 확인할 수 있다.

북한 비핵화와 남북 군사적 긴장 완화, 우선순위 높은 대북 정책
통일 준비는 상대적으로 시급성이 떨어진다고 생각해

(단위: %)



질문: 정부의 대북정책에서 다음과 같은 조치가 얼마나 시급하다고 보십니까?

응답자 수: 1,000명

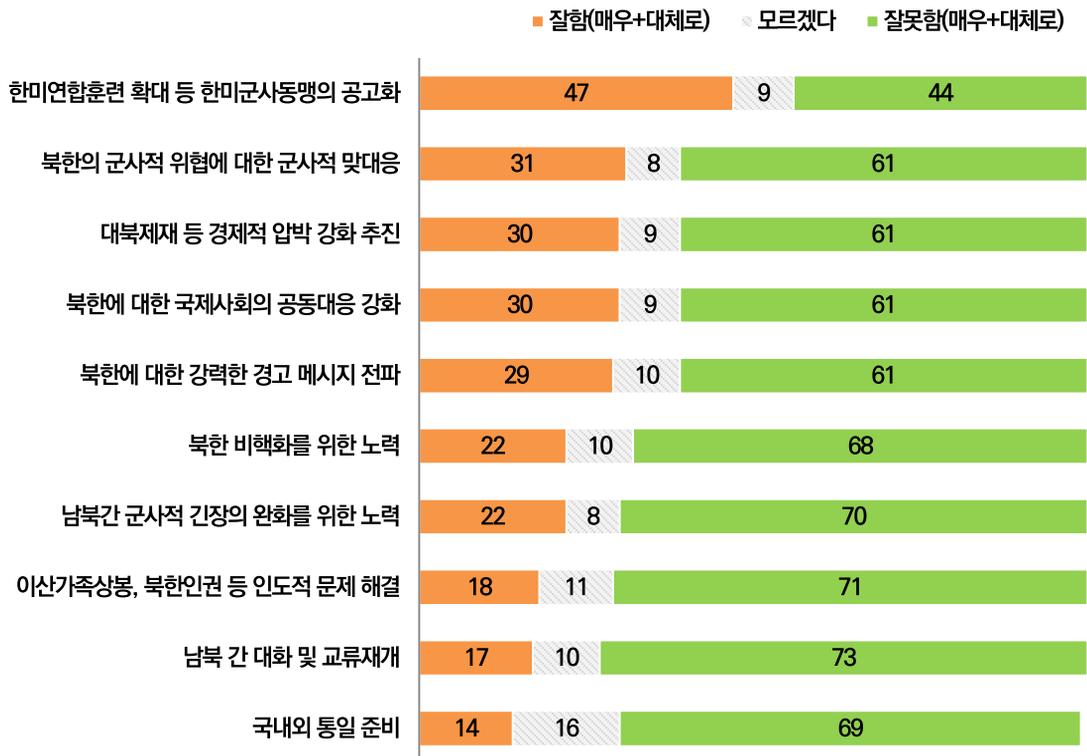
조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

한미군사동맹 공고화에 대해서만 잘하고 있다는 평가 우세 통일 준비, 남북 대화 및 교류 재개 등 다른 대북 정책에 대해서는 부정적 평가 다수

시급성과는 별개로, 주요 정책들을 현재 잘 하고 있는지를 물었다. '한미연합훈련 확대 등 한미군사동맹 공고화'에 대해서만 잘 하고 있다는 평가(47%)와 못하고 있다는 평가(44%)가 오차범위 내에서 경합을 벌이며, 나머지 정책에 대해서는 잘 못한다는 평가가 우세하다. 특히 '남북 간 대화 및 교류재개(못하고 있다 73%)', '이산가족상봉, 북한인권 등 인도적 문제 해결(71%)', '남북간 군사적 긴장 완화를 위한 노력(70%)' 등에서는 10명 중 7명 이상이 부정적인 평가를 내리고 있다.

주요 대북 정책 중 한미군사동맹 공고화에 대해서만 잘하고 있다는 평가 우세 통일 준비, 남북 대화 및 교류 재개 등 다른 대북 정책에 대해서는 부정적 평가 다수

(단위: %)



질문: 정부가 다음 각 영역에 대해 얼마나 잘하고 있다고 보십니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

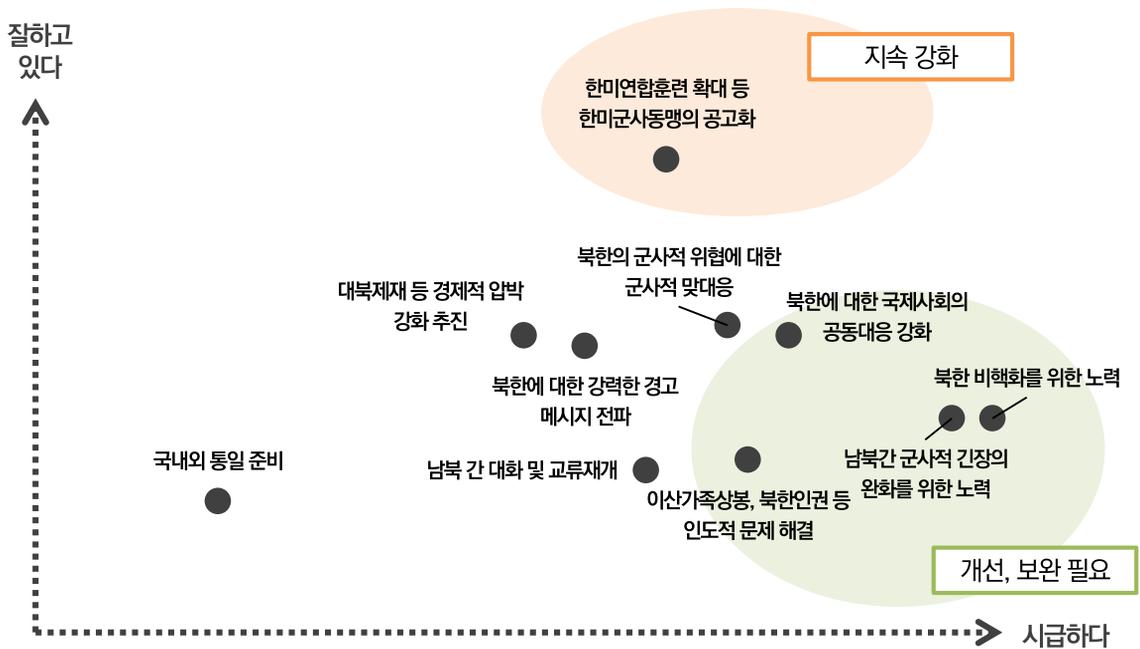
한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

한미군사동맹 공고화, 지속 강화해야 하는 대북정책 군사적 긴장 완화, 비핵화, 국제사회 연대, 인도적 문제 해결은 최우선 보완 과제

시급성과 평가를 종합해 보면, 시급하다고 보지만 잘하고 있다는 평가는 낮은 ‘북한 비핵화를 위한 노력’, ‘남북간 군사적 긴장 완화를 위한 노력’, ‘이산가족상봉, 북한인권 등 인도적 문제 해결’, ‘북한에 대한 국제사회의 공동대응 강화’ 정책은 최우선적으로 개선 및 보완이 필요한 정책이다. ‘한미연합훈련 확대 등 한미군사동맹의 공고화’는 시급하면서도 현재 잘하고 있다는 평가도 높아, 지속적으로 강화해 나가야 하는 정책이다.

우선순위도 높고 긍정평가도 높은 한미군사동맹 공고화는 지속 강화해야 하는 대북정책
비핵화, 군사적 긴장 완화, 국제사회 연대, 인도적 문제 해결은 시급하지만 긍정평가 낮은 최우선 보완 과제

(단위: %)



질문: 시급성 - 정부의 대북정책에서 다음과 같은 조치가 얼마나 시급하다고 보십니까?
평가 - 정부가 다음 각 영역에 대해 얼마나 잘하고 있다고 보십니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

3

2023 북한인권보고서 공개 여론

2023 북한인권보고서 공개 몰랐다는 의견 다수, 일반인 대상 내용 공개에 대해서는 46%가 긍정적으로 평가

지난 3월 30일, 탈북주민 508명의 증언을 토대로 작성한 '2023 북한인권보고서'가 공개되었다. 북한인권보고서는 2018년부터 매년 발간이 되었지만, 지난해까지는 탈북민의 개인정보 노출 우려, 북한과의 관계 악화 등을 고려해 내용이 공개되지는 않았다. 그러나 올해, 북한의 열악한 인권 실태를 널리 알리고 북한 인권 문제 해결을 위한 국제 공조를 강화하는 취지로, 일반 대중에게 내용을 최초로 공개하였다.

2023 북한인권보고서가 공개된 지 1주일 여가 지난 시점에 진행한 조사 결과를 살펴보면, 아직 보고서 발간을 잘 모르는 사람이 더 많다. 전체 응답자의 59%가 2023 북한인권보고서 발간을 잘 모르고 있으며, 매우 잘 알고 있다는 사람은 전체의 4%에 불과하다.

다만, 보고서 공개에 대해서는 긍정적인 여론이 우세하다. '잘 모르겠다'고 평가를 유보한 사람도 35%로 적지 않으나, '북한 주민의 인권 실태 공개, 북한 주민 인권 개선을 위한 정부·민간·국제 협력 강화 등의 의미가 있어 긍정적'이라고 평가한 사람이 전체의 46%로 '북한과의 관계 악화, 탈북민의 개인정보 노출 등의 우려가 있어 부정적'이라는 사람(19%)보다 높다. 진보층에서도 47%가 긍정적으로 평가해 부정적인 의견(22%)을 앞섰고, 보고서 공개를 알고 있는 사람 중에서는 과반 이상이 이번 보고서 공개를 긍정적으로 평가한다.

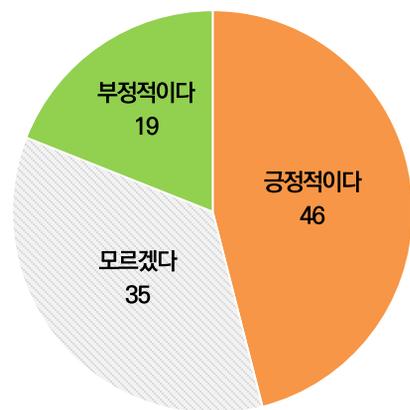
10명 중 6명(59%) "2023 북한인권보고서" 공개 몰랐다
"2023 북한인권보고서" 일반인 공개에 대해서는 46%가 긍정적으로 평가

(단위: %)

"2023 북한인권보고서" 공개 인지 여부



"2023 북한인권보고서" 공개 평가



질문: 2023 북한인권보고서 공개 인지 여부 - 탈북주민 508명의 증언을 토대로 작성한 "2023 북한인권보고서"가 지난 3월 30일 공개되었습니다. 이를 알고 계십니까?

2023 북한인권보고서 공개에 대한 평가 - "북한인권보고서"는 2017년부터 매년 작성했으나, 일반인에게 그 내용 전체가 공개된 것은 이번이 처음입니다. 이번 보고서 공개에 대해 어떤 의견이십니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

**“2023 북한인권보고서” 발간을 알고 있는 사람은 절반 이상이 내용 공개를 긍정적으로 평가
진보층에서도 보고서 공개에 긍정적인 의견이 다수**

(단위 : %)

| | 사례수 (명) | “2023 북한인권보고서” 인지 여부 | | | “2023 북한인권보고서” 공개 평가 | | |
|------------------|------------|----------------------|----------------------|-------------------|--|--|------|
| | | 매우 잘 알고 있다 | 언론 등을 통해 들어 본 정도다 | 잘 모른다 (처음 알았다) | 북한 주민의 인권 실태 공개, 북한 주민 인권 개선을 위한 정부·민간·국제 협력 강화 등의 의미가 있어 긍정적이다 | 북한과의 관계 악화, 탈북민의 개인정보 노출 등의 우려가 있어 부정적이다 | 모르겠다 |
| 전체 | (1,000) | 4 | 38 | 59 | 46 | 19 | 35 |
| 성별 | | | | | | | |
| 남자 | (496) | 6 | 45 | 49 | 50 | 19 | 31 |
| 여자 | (504) | 2 | 31 | 68 | 43 | 18 | 39 |
| 연령 | | | | | | | |
| 18-29세 | (166) | 6 | 31 | 63 | 44 | 12 | 44 |
| 30대 | (151) | 6 | 37 | 57 | 52 | 15 | 34 |
| 40대 | (181) | 3 | 28 | 69 | 39 | 22 | 39 |
| 50대 | (194) | 3 | 38 | 59 | 38 | 28 | 34 |
| 60세 이상 | (308) | 2 | 47 | 51 | 54 | 16 | 29 |
| 이념성향 | | | | | | | |
| 진보층 | (298) | 4 | 35 | 61 | 47 | 22 | 31 |
| 중도층 | (325) | 3 | 35 | 62 | 38 | 19 | 43 |
| 보수층 | (334) | 5 | 46 | 50 | 59 | 17 | 25 |
| 북한에 대한 인식 | | | | | | | |
| 1민족 1국가 | (223) | 4 | 44 | 52 | 51 | 25 | 24 |
| 1민족 2국가 | (290) | 4 | 39 | 57 | 51 | 17 | 31 |
| 2민족 1국가 | (20) | - | - | - | - | - | - |
| 2민족 2국가 | (364) | 4 | 35 | 61 | 44 | 19 | 37 |
| 모르겠다 | (103) | 2 | 27 | 71 | 26 | 8 | 65 |
| 북한인권보고서 발간 인지 | | | | | | | |
| 잘 알고 있다 | (37) | - | - | - | 67 | 27 | 5 |
| 들어만 봤다 | (377) | - | - | - | 56 | 27 | 17 |
| 잘 모른다 | (586) | - | - | - | 39 | 13 | 48 |

질문: 2023 북한인권보고서 공개 인지 여부 - 탈북주민 508명의 증언을 토대로 작성한 “2023 북한인권보고서”가 지난 3월 30일 공개되었습니다. 이를 알고 계십니까?

2023 북한인권보고서 공개에 대한 평가 - “북한인권보고서”는 2017년부터 매년 작성했으나, 일반인에게 그 내용 전체가 공개된 것은 이번이 처음입니다. 이번 보고서 공개에 대해 어떤 의견이십니까?

비고: 북한에 대한 인식 중 '2민족 1국가'는 사례수가 적어 결과를 표기하지 않음

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

4

국제대회 공동개최 및 남·북단일팀 구성 여론

올림픽 등 국제대회 공동개최 및 남·북단일팀 결성에 대해서는 찬반 의견 엇갈려

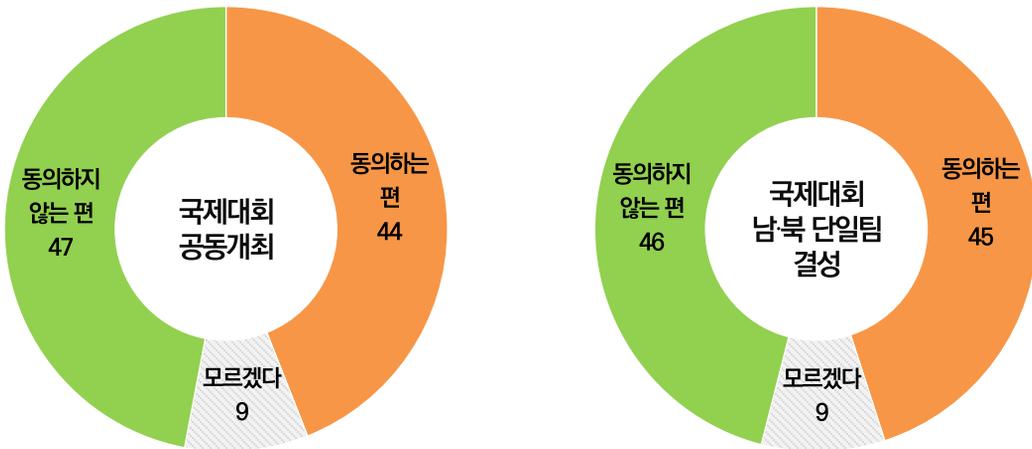
올림픽 등 국제대회를 남북이 공동 개최하자는 논의는 꾸준히 있어 왔다. 경색된 남북관계 때문에 최종적으로는 철회되었으나 2032년 하계올림픽, 2023 여자월드컵 등을 남과 북 공동으로 개최하자는 논의가 있었다. 서울시도 2036년 하계올림픽 유치를 추진하면서, 한때 남북 공동개최 가능성을 열어두기도 했다.

국제 스포츠 무대에서 남북단일팀이 처음 등장한 것은 1991년 열린 지바 세계 탁구 선수권 대회이다. 최근 사례로는 2018년 평창 동계올림픽(여자 아이스하키), 2018년 자카르타·팔렘방 아시안게임(여자 농구, 카누 용선, 조정)을 꼽을 수 있는데, 2018년 평창 동계올림픽 남북단일팀은 일방적인 추진으로 반대 여론에 직면하기도 했다.

국제대회 남북 공동개최와 남북단일팀 결성에 대해서는 찬반 여론이 엇갈린다. 국제대회 공동개최에 대해서는 동의한다는 응답(44%)과 동의하지 않는다는 응답(47%)이 오차범위 내에 있으며, 남북단일팀 결성에 대해서도 찬성(45%)과 반대(46%) 의견에 차이가 없다. 진보층, 그리고 남북을 단일민족으로 인식하는 사람은 국제대회 공동개최와 남북단일팀 결성 모두 찬성 의견이 우세한 반면, 보수층과 북한을 '다른민족, 다른국가'로 인식하는 사람은 두 사안 모두 반대 의견이 다수를 차지한다. 향후 국제대회 남북 공동개최 및 남북단일팀을 추진할 때, 찬반 대립 및 갈등이 예상되는 결과이다.

올림픽 등 국제대회 공동개최 및 남·북단일팀 결성에 대해서는 찬반 의견 엇갈려

(단위: %)



질문: 국제대회 공동개최 - 올림픽 등 다양한 국제대회를 남·북이 공동으로 개최하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
국제대회 남·북단일팀 결성 - 올림픽 등 다양한 국제대회에서 남·북 단일팀을 결성하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

한국리서치 정기조사 여론 속의 여론(hrcopinion.co.kr)

**진보층 및 남북을 단일민족으로 보는 응답자는 국제대회 공동개최와 남북단일팀 결성 찬성 의견 우세
보수층 및 북한을 '다른민족 다른국가'로 보는 응답자는 반대 의견 우세**

(단위 : %)

| | 사례수 (명) | 국제대회 공동개최 | | | 국제대회 남북 단일팀 결성 | | |
|------------------|----------------|-------------|----------------|----------|----------------|----------------|----------|
| | | 동의하는 편이다 | 동의하지 않는 편이다 | 모르겠다 | 동의하는 편이다 | 동의하지 않는 편이다 | 모르겠다 |
| 전체 | (1,000) | 44 | 47 | 9 | 45 | 46 | 9 |
| 성별 | | | | | | | |
| 남자 | (496) | 49 | 45 | 5 | 48 | 47 | 6 |
| 여자 | (504) | 38 | 49 | 13 | 42 | 45 | 13 |
| 연령 | | | | | | | |
| 18-29세 | (166) | 35 | 49 | 16 | 35 | 49 | 16 |
| 30대 | (151) | 40 | 48 | 12 | 37 | 53 | 10 |
| 40대 | (181) | 45 | 48 | 7 | 50 | 40 | 10 |
| 50대 | (194) | 47 | 47 | 6 | 48 | 46 | 7 |
| 60세 이상 | (308) | 47 | 46 | 8 | 48 | 44 | 7 |
| 거주지역 | | | | | | | |
| 서울 | (185) | 48 | 41 | 12 | 48 | 40 | 12 |
| 인천/경기 | (319) | 43 | 51 | 7 | 46 | 47 | 7 |
| 대전/세종/충청 | (106) | 47 | 45 | 8 | 46 | 47 | 8 |
| 광주/전라 | (97) | 61 | 31 | 9 | 60 | 30 | 11 |
| 대구/경북 | (98) | 35 | 54 | 11 | 35 | 57 | 9 |
| 부산/울산/경남 | (151) | 35 | 53 | 12 | 35 | 51 | 14 |
| 강원/제주 | (44) | 39 | 54 | 8 | 40 | 50 | 9 |
| 이념성향 | | | | | | | |
| 진보층 | (298) | 60 | 34 | 6 | 60 | 32 | 8 |
| 중도층 | (325) | 39 | 49 | 13 | 41 | 46 | 13 |
| 보수층 | (334) | 37 | 58 | 5 | 37 | 58 | 5 |
| 북한에 대한 인식 | | | | | | | |
| 1민족 1국가 | (223) | 77 | 17 | 5 | 81 | 13 | 6 |
| 1민족 2국가 | (290) | 57 | 38 | 5 | 55 | 40 | 5 |
| 2민족 1국가 | (20) | - | - | - | - | - | - |
| 2민족 2국가 | (364) | 16 | 77 | 6 | 19 | 73 | 8 |
| 모르겠다 | (103) | 30 | 32 | 38 | 28 | 35 | 37 |

질문: (국제대회 공동개최): 올림픽 등 다양한 국제대회를 남·북이 공동으로 개최하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(국제대회 남북단일팀 결성): 올림픽 등 다양한 국제대회에서 남·북 단일팀을 결성하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

비고: 북한에 대한 인식 중 '2민족 1국가' 는 사례수가 적어 결과를 표기하지 않음

응답자 수: 1,000명

조사기간: 2023. 4. 7 ~ 10

조사개요

| 구분 | 내용 |
|----------|--|
| 모집단 | • 전국의 만18세 이상 남녀 |
| 표집틀 | • 한국리서치 마스터샘플(23년 4월 기준 약 87만여 명) |
| 표집방법 | • 지역별, 성별, 연령별 비례할당추출 |
| 표본크기 | • 1,000명 |
| 표본오차 | • 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 3.1\%p$ |
| 조사방법 | • 웹조사(휴대전화 문자와 이메일을 통해 url 발송) |
| 가중치 부여방식 | • 지역별, 성별, 연령별 가중치 부여(셀가중) (2023년 3월 행정안전부 발표 주민등록 인구 기준) |
| 응답율 | • 조사요청 8,648명 , 조사참여 1,287명, 조사완료 1,000명 (요청대비 11.6%, 참여대비 77.7%) |
| 조사일시 | • 2023년 4월 7일 ~ 4월 10일 |
| 조사기관 | • (주)한국리서치(대표이사 노익상) |

한국리서치 주간리포트

여론속의

여輿論論

Hankook **Research**

